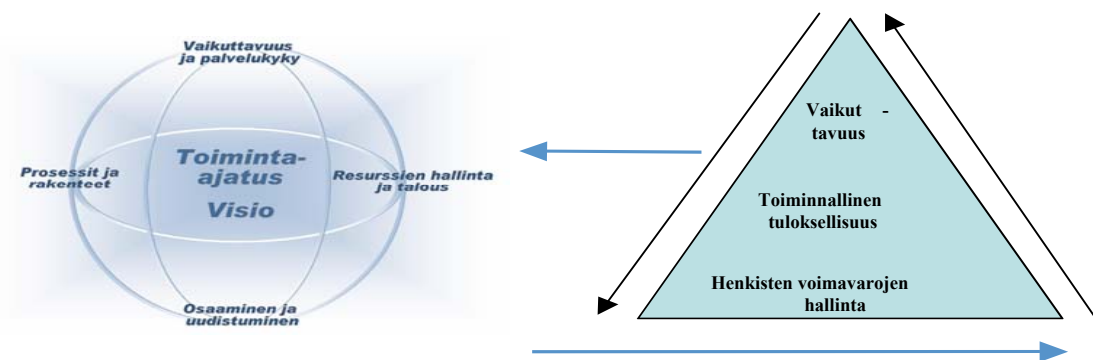


PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

TOIMINTA- JA TALOUS- SUUNNITELMA VUOSILLE 2007-2010



Helsinki
12.9.2005

TTS 2007-2010

SISÄLLYSLUETTELO

1. PRH:n toiminta-ajatus, visio ja arvot.....	3
2. PRH-strategia 2005	5
2.1. Toimintaympäristön muutos.....	5
2.2. Menestystekijät.....	8
2.3. Tulosprisma 2007-2010.....	10
3. Toimintasuunnitelmat 2007-2010.....	12
3.1 Hallinto.....	12
3.2. Yritys- ja yhteisölinja.....	15
3.3. Yhdistysasiat.....	18
3.4. Patentti- ja innovaatiolinja.....	19
3.5. Tavaramerkki- ja mallilinja.....	23
4. Talous ja menokehysesitykset 2007-2010.....	27

LIITTEET

- LIITE 1: Arviot tuloista ja menoista
 LIITE 2: Arviot tuotoista ja kustannuksista
 LIITE 3: Tulosbudjettilaskelmat

1. PRH:n toiminta-ajatus, visio ja arvot

Toiminta-ajatus

Teollisoikeuksien ja yritys- ja yhteisötoiminnan asiantuntijaorganisaationa PRH edistää ja kehittää yrittäjyyttä, innovatiivisuutta ja yhteisöllistä toimintaa Suomessa ja kansainvälisesti.

PRH vaalii henkistä pääomaa ja tukee teknistä ja taloudellista kehitystä varmistamalla sen, että

- yritykset, yhdistykset ja säätiöt voivat toimia oikeudellisesti maassamme,**
- keksijät, tutkijat, tuotekehittäjät, valmistajat ja markkinoijat voivat saada patentin, tavaramerkin, mallioikeuden tai muun teollisoikeudellisen suojan,**
- suomalaisten edut turvataan kansainvälisesti.**

PRHtieto ja neuvonta on luotettavaa ja nopeasti saatavissa.

Visio 2008

Luovuus, osaaminen, yrittäjyys ja yhteistoiminta ovat asiakkaittemme menestystekijöitä ja maamme teknisen, taloudellisen ja henkisen kehityksen ja hyvinvoinnin perusta.

Asiakkaamme luottavat palvelumme oikeusvarmuuteen, yhdenvertaisuuteen ja kansainvälisesti kilpailukykyiseen laatuun ja pystyvät toimimaan PRH:n kautta täysipainoisesti myös kansainvälisessä innovaatiojärjestelmässä ja yritystoiminnassa.

Palvelumme on nopeaa, joustavaa ja helposti käytettävissä PRH-Innotalossa, alueellisissa palvelupisteissä ja tietoverkoissa.

Olemme Suomen osaavin ja ystävällisin henkilökunta. Kunnioitamme toisiamme, olemme avoimia ja uudistumme jatkuvasti.

PRH:n arvot

Patentti- ja rekisterihallituksessa käydään jatkuvaa arvokeskustelua. Vuonna 2004 käydyn keskustelun ja valmistelun jälkeen keskeisimmät arvomme ja eettiset periaatteet tiivistyivät seuraaviksi käsitteiksi: Palvelu, tuloksellisuus, vaikuttavuus ja hyvinvointi, yhteistyö, vastuullisuus ja kehittyminen.

Palvelu

Asiakaslähtöinen toimintamme tuottaa sidosryhmiemme toiminnalle lisäarvoa sekä kansallisesti että kansainvälisesti. Palvelumme ja neuvontamme on luotettavaa, monipuolista ja helposti saatavilla.

Tuloksellisuus

Toimintamme perustuu sovittuihin tulostavoitteisiin, joilla tuotamme korkealaatuiset palvelut tehokkaasti ja edullisesti. Henkilöstö on sitoutunut toiminnan päämääriin.

Vaikuttavuus ja hyvinvointi

Edistämme innovatiivisuutta, yrittäjyyttä ja yhteisötoimintaa. Panostamme yhdessä työssä jaksamiseen ja työhyvinvointiin.

Yhteistyö

Toimimme avoimessa ja aktiivisessa vuorovaikutuksessa asiakkaiden ja muiden sidosryhmien kanssa. Viraston sisäinen toiminta perustuu henkilöstön avoimeen yhteistyöhön. Kunnioitamme tasa-arvoa, yhdenvertaisuutta ja toistemme työtä.

Vastuullisuus

Asiakkaat voivat luottaa toimintamme tasapuolisuuteen ja oikeusvarmuuteen. Toimintamme on puolueetonta ja riippumatonta. Olemme lahjomattomia ja oikeudenmukaisia.

Kehittyminen

Arvostamme osaamista, jota tuetaan jatkuvalla koulutuksella ja ammattitaidon kehittämisellä. Asiantuntijoina kehitämme toimintaamme ja palvelujamme kansallisessa ja kansainvälisessä toimintaympäristössä.

2. PRH-strategia 2005 -

PRH-strategian 2005– päätavoitteena on tukea viraston asiakkaiden kilpailukykyä globaalistuvassa taloudessa. PRH:n tarjoamien ja välittämien palveluiden sekä tietojen tulee auttaa asiakkaita toimimaan täysipainoisesti muuttuvassa toimintaympäristössä maamme teknisen ja taloudellisen kehityksen edistämiseksi.

2.1. Toimintaympäristön muutos

Globalisaatio on Suomen talouden ja elinkeinoelämän rakenteeseen ja kehitysnäkymiin merkittävimmin vaikuttava tekijä tällä hetkellä. Taloudellisen globalisaation taustalla puolestaan vaikuttavat keskeisesti teknologian kehitys sekä kauppaa ja pääomaliikkeitä koskevien esteiden poistuminen. Tuotannollista toimintaa hakeutuu sinne, missä tuotannontekijät, etenkin työvoima, ovat halvimmat. Tieto- ja viestintäverkot mahdollistavat yritysten erilaisten taustatoimintojen (back office -toiminnot) sijoittumisen minne tahansa maailmassa. Tämä koskee myös suurta osaa erilaisesta tutkimus-, tuotekehitys- ja suunnittelutyöstä. EU:n sisämarkkinoiden kilpailukykyä ja asemaa innovaatioympäristössä haastavat perinteisesti hyvin innovatiivisten Yhdysvaltojen ja Japanin ohella yhä enenevässä määrin kehittyvät maat kuten Kiina, Intia, Brasilia ja Venäjä.

Se, että tietoverkkojen ansiosta yritysten työtä voidaan tehdä lähes missä tahansa, on mahdollisuus myös meille, ei yksin uusille markkinoille. Tulevaisuudessa Suomi voi olla edelleen kilpailukykyinen sijoituspaikka korkeatasoista osaamista edellyttävälle taustatöille innovaatiotoiminta mukaan lukien.

Palveluyritysten ja palveluliiketoiminnan markkinoilla kuva ei ole aivan niin yksioikoinen kuin tuotannollisessa toiminnassa, vaan ne voivat jakautua eri tavalla globaaleihin ja paikallisiin. Paikallisuus on monilla palvelumarkkinoiden alueilla selvä kilpailuetu. Tietyissä palveluissa kuten sosiaali- ja terveydenhuollon alalla se on jopa välttämätöntä.

Palveluyrityksissä on havaittavissa lisääntyvää muutosta innovaatioiden kuluttajasta omakohtaiseen innovatiivisuuteen. OECD:n tutkimusten mukaan palveluyritykset kokevat innovatiivisuuden esteiksi muun muassa rahoituksen puutteen, innovaatiokustannukset ja taloudelliset riskit. Tästä huolimatta palvelusektorin tutkimus ja tuotekehitysmenojen kasvu on viime vuosina ollut merkittävää maassamme. Palveluinnovaatioiden syntymistä edistää asiakkaiden lisääntyvä mukaantulo innovaatioiden kehittämiseen. Tätä pidetään hyvin perustavaa laatua olevana uutena mahdollisuutena. Vaikka palveluissa ns. pehmoinnovaatiot ovat etusijalla, tekniikan tuomille mahdollisuuksille nähdään yhä enemmän sijaa, kunhan tekniikan merkitystä pystytään erittelemään riittävästi soveltamisalan ehdot huomioon ottaen.

Globalisaatio ja teknologian kehitys näkyvät selkeästi kansantaloutemme rakenteissa. 1970-luvun puolivälin jälkeen elektroniikkateollisuuden suhteellinen osuus maamme bruttokansantuotteesta on lähes nelinkertaistunut. Kulutustavaroiden osuus sen sijaan on pudonnut puoleen. Perusteollisuuden ja investointitavarateollisuuden puolella vähenemä on kymmenen prosentin luokkaa.

1990-luvun laman aikana toimivien yritysten määrä laski noin 20 % mutta on palannut aiemmalle tasolle. Yhä useampi uusi yritys ja työllistäjä on perutettu pk-sektorilla. Alle 500 henkilöllä työllistävissä yrityksissä on väkeä yhteensä sama määrä kuin ennen lamaa. Suurten yritysten työllistävyys sen sijaan näyttää asettuneen noin neljänneksen alhaisemmalle tasolle kuin 1990-luvun alussa.

Tutkimus- ja tuotekehitysmenojen osuus on Suomessa noussut lamasta huolimatta lähes koko ajan 1980-luvun jälkeen. Palvelusektori on nostanut t&k-panostustaan. Erikoinen piirre on se, että maamme pk-yrityksistä vain runsaat 25 % harjoittaa t&k-toimintaa. Irlannissa, Itävallassa, Tanskassa ja Saksassa luku on noin 60 %. Tilanne saattaa johtua siitä, että t&k on meillä keskittynyt suunnitteluun erikoistuneisiin yrityksiin, joilla on vähän tai ei lainkaan tuotantotoimintaa.

Edellä esitettyjen kehitysnäkymien valossa pk-sektorin merkitys PRH:n asiakaskunnassa on tullut yhä keskeisemmäksi kuluneiden runsaan kymmenen vuoden aikana. Tämä kehitys pitää paikkansa myös teollisoikeudellisen suojaamisen sen järjestelmien kansainvälistyessä.

Teollisoikeuksien alueella PRH toimii yhä kiinteämpänä osana eurooppalaisia ja globaaleja järjestelmiä. Euroopan patenttiorganisaation EPO:n palvelut vähentävät PRH:n myöntämiä patentteja. Suunnitteilla oleva EU:n yhteisöpatentti voi vaikuttaa samoin mahdollisesti vuoden 2010 aikoihin. PRH aloitti kansainvälisenä tutkivana patenttivilanomaisena, PCT-tilanomaisena 1.4.2005. Tämä tehtävä korvaa menetettyä kysyntää ja lisää työtä sekä luo uusia mahdollisuuksia. On tärkeää, että asiakkaita informoidaan siitä, mitä lisäarvoa on saatavilla PRH:n PCT-palvelun käyttämisestä verrattuna muihin vaihtoehtoihin hakea patentti.

Euroopan yhteisön tavaramerkkijärjestelmä merkitsee sitä, että PRH toimii todellisessa kilpailutilanteessa yhteisön tavaramerkkiviraston OHIMin kanssa. Kilpailutilanne koskee sekä tavaramerkkejä että mallioikeuksia. Kansallisiin tavaramerkkeihin ja yhteisön tavaramerkkeihin liittyy kuitenkin erilaiset edut ja riskit asiakaskunnan kannalta tarkastellen. Kotimaisilla markkinoilla toimiville yrityksille riittää suojaksi kansallinen tavaramerkki. Tällaisia yrityksiä ovat pk-yritykset, joiden tietoisuus tilanteesta on hyvin tärkeää varmistaa. Yhteistyötä pyritään kehittämään sillä että kansalliset virastot verkostuvat OHIMin kanssa joka kattaa kustannukset. Yhteisön mallioikeusjärjestelmä on vähentänyt kansallisten mallioikeuksien määrän alle puoleen.

Yhtiölainsäädäntö kehittyi vastaamaan yritystoiminnan kansainvälistymisen vaatimuksia, mutta yritysten ja muiden yhteisöjen perusrekisteröinti säilyy kansallisena toimintana. EU harmonisoi

yhtiöoikeutta ja kaupparekisterien pitämistä yhtiöoikeudellisten direktiivien avulla. Esimerkiksi vuonna 2007 tulee voimaan direktiivin muutos, joka edellyttää sähköisen asioinnin mahdollisuutta kaupparekisterissä. Tarve ja mahdollisuudet kansainväliseen yrityksiä koskevaan tietopalveluun kasvavat. Sekä PRH:n omille, että eurooppalaisen tietopalvelun EBR:n kautta toteutettavalle tietopalvelulle on odotettavissa edelleen kasvavaa kysyntää. Yritystoiminnan kansainvälistyessä valvonnan tarve lisääntyy.

Hallitusohjelmaan sisältyy lukuisia tavoitteita, jotka liittyvät PRH:n toimintaan. Niitä ovat muun muassa osaaminen ja yrittäjyys kasvun edellytyksenä, tutkimus ja tuotekehitys, yrittäjyyden politiikkaohjelma ja yhteistyö alueella toimivien innovaatio-organisaatioiden kuten TE-keskusten kanssa. Edelleen ohjelmaan sisältyy keksintöjen suojaamisen parantaminen selkeyttämällä lainsäädäntöä yliopisto-, korkeakoulu- ja työsuhdekeksintöjen omistusoikeutta sekä yritysten ja yliopistojen yhteistyö innovaatioiden ja tuotekehityksen alueella. Kansalaisyhteiskunnan kehittyminen vapaan kansalaistoiminnan esteitä poistamalla on niin ikään tavoitteena. Hyvin merkittävä tavoite PRH:n kannalta ovat ohjelmassa mainitut vauhdittavat toimenpiteet sähköisten palveluiden kehittämiseksi.

PRH on erikseen ottanut kantaa hallituksen alueellistamissuunnitelmiin. Lähtökohtana on, että PRH on jo nyt alueellistanut toimintansa kaikkialle Suomeen ja että nykyiset toiminnot säilyvät. Yhteispalvelupisteet ja tietoverkot parantavat edelleen PRH:n palveluiden nykyäänkin jo hyvää saavutettavuutta alueilla. PRH:n työryhmä on selvittänyt asuntoyhtiöiden osakkeiden omistajuusrekisterien perustamista. Selvitys on toimitettu KTM:n jatkovalmistelua varten.

Valtionhallinnon tietohallintoa uudistetaan suunnitelmakaudella. Valtioneuvoston ohjausta vahvistetaan tietohallintoasioissa. Ministeriöiden vastuu ja ohjaus hallinnonalojensa virastojen ja laitosten tietojärjestelmäinvestointien suhteen lisääntyvät.

Kysynnän muutokset heijastuvat PRH:n tuloihin ja vaikuttavat suuressa määrin nettobudjetoidun viraston rahoitukseen. Viraston menot ovat vuosittain melko kiinteät, eivätkä jousta tulojen mukana. Patentti-, tavaramerkki- ja mallioikeusasioissa tuloihin vaikuttavat osin myös kansainväliset sitoumukset, joiden perusteella määräytyviin maksuihin PRH tai KTM voivat vaikuttaa vain rajoitetusti. Maksuperustelain edellyttämä kustannusvastaavuusvelvoite soveltuu tämän vuoksi sellaisenaan huonosti PRH:n tarpeisiin. Velvoitetta tulee voida tarkastella yhä laajemmassa merkityksessä.

Talousarviolaisissa ja -asetuksessa on säädetty sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä. Toimintaympäristön epävarmuus ja toisaalta kasvavat tuottavuusvaatimukset korostavat sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan prosessin kehittämistä. Tässä tilanteessa on myös syytä harkita riskienhallintapolitiikan ottamista osaksi viraston strategiaa. Sisäisessä suunnittelussa ja johtamisessa on oltava entistä tietoisempia omiin prosesseihin ja työtapoihin sisältyvistä riskeistä.

Merkittävä tekijä PRH:n toiminta- ja taloussuunnitelman 2007–2010 kannalta on hallituksen 11.3.2005 antama kehyspäättös, jossa todetaan, että: **"Valtionhallinnosta jää eläkkeelle tai siirtyy muiden työnantajien palvelukseen vuoteen 2011 mennessä valtion työmarkkinalaitoksen arvion mukaan noin 35 000 henkilöä.** Hallitus asettaa tavoitteeksi valtion tuottavuuden ja tehokkuuden lisäämisen siten, että seuraavan vaalikauden loppuun mennessä **keskimäärin puolet valtion henkilöstön poistuman johdosta vapautuvista työpaikoista täytetään.** Tämä merkitsee koko kaudella keskimäärin runsaan 2 prosentin vuosittaista henkilöstömäärän vähennystä ja vastaavaa tuottavuuden nousua."

Hallituksen kehyspäättös on sitova. Se merkitsee kauppaja teollisuusministeriön hallinnonalalla nykyisen henkilöstömäärän, 6 855 henkilöä, vähenemistä 870 henkilöllä vuoden 2011 loppuun mennessä. PRH:n osalta vähennys tulee olemaan 43 henkilötyövuotta KTM:lle 25.8.2005 toimitetun selvityksen mukaan.

Tulosprisma uudistaa strategista suunnittelua valtionhallinnossa. Strategiassa keskeiseksi nähdään muutoksen hallinta ja lisäarvoa tuottavat valinnat. PRH:n kohdalla muutoksena ovat keskeisesti kansainvälistyminen ja kehitys kohti virtuaaliviraston mallia, jossa yhä useampi palvelu tuotetaan tietoverkossa. Tulosprisma korostaa entisestään mitattavuuden, konkreettisuuden ja visioinnin merkitystä strategisessa suunnittelussa. Tulosvelvollisuuden korostaminen edellyttää, että tiedon tuotantoa niin viraston kuin valtiokonserninkin johtamisen ja suunnittelun raportoinnin tarpeisiin lisätään ja monipuolistetaan.

2.2. Menestystekijät

Edellä kuvatussa toimintaympäristön muutoksessa PRH:n menestystekijöiksi vuosina 2007–2010 nousevat tasapainoisen strategian (BSC) neljästä näkökulmasta tarkastellen seuraavat:

Vaikuttavuus

- PRH tuntee hyvin suomalaisen asiakkaan tarpeet ja kehittää sidosryhmäsuhteiden hallintaa.
- Suomalaiset yritykset, keksijät ja muut sidostyhmät tuntevat mahdollisimman hyvin kansainvälisen yhteistoiminnan (EU, EPO, OHIM, EBR, WIPO ja WTO) merkityksen PRH:n toimialalla viraston aktiivisen neuvonnan, tietopalveluiden ja viestinnän ansiosta.
- PRH:n tietovarannot ovat helposti käytettävissä tuotekehittelyn ja suunnittelun tueksi niin julkisella kuin yksityiselläkin sektorilla.
- PRH toteuttaa sähköistä asiointiaan johtokunnan 2002 hyväksymien suuntalinjojen mukaisesti ja varautuu vauhdittamaan kehitystä.
- PRH:n valvontatoimintaa kehitetään yhteistyössä muiden viranomaisien kanssa.

Resurssien hallinta ja talous

- Henkilöstön määrää vähennetään tuottavuusohjelman mukaisesti ottaen varauksena huomioon PCT-toiminnan kasvun.
- Toimintaympäristön seurantaan perustuvat kysyntäennusteet tarjoavat luotettavan lähtökohdan resursoinnille ja budjetoinnille.
- Palveluiden maksujärjestelmä ja kustannuslaskenta saadaan uudistetuksi suoriteryhmäkohtaiseen hinnoitteluun perustuen.
- Tietojärjestelmien uudistaminen ja muut suuret hankkeet arvioidaan vaihtoehtojen kustannus-hyötyvertailuja käyttäen.
- Virastolle kehitetään riskienhallintapolitiikka ja riskienhallinnan menettelyt sisäiseen johtamiseen ja valvontaan.

Prosessit ja rakenteet

- Rekisteröintitoiminnot ovat tehokkaita ja luotettavia sekä oikeusvarmoja.
- PRH osallistuu aktiivisesti patentteja, tavaramerkkejä ja mallioikeuksia koskevien uudistusten valmisteluun ja päätösprosesseihin WIPOn, EU:n, EPO:n ja OHIMin piirissä niin, että Suomen ja suomalaisen asiakkaan edut tulevat otetuiksi huomioon järjestelmien toteutuksessa.
- PRH on aktiivinen valmisteltaessa merkitykseltään kasvavan yhtiölainsäädännön uudistuksia maamme valtionhallinnossa ja sidosryhmien piirissä.
- PRH hyödyntää toiminnan, johtamisen ja prosessien kehittämisessä EFQM-laatupalkintokriteerejä.

Henkisten voimavarojen hallinta

- Tuloksellisuutta tukevassa johtamisessa viestintä yksiköiden ja henkilöstön piirissä on suunnitelmallista ja jatkuvaa.
- Osaamisen johtamisessa lähtökohtana ovat strategian tarpeet mukaan lukien tuottavuusohjelma. Panostus koulutukseen on suunnitelmallista.
- Kehityskeskustelut ovat vakiintuneet, ja niitä käydään kattavasti. Henkilöstö on tyytyväinen toimenkuviinsa ja niiden tarjoamiin kehittymisnäkömiin.
- Työhyvinvoinnin taso on hyvä ja siihen panostetaan jatkuvasti.
- PRH on kilpailukykyinen työnantaja, jonka palvelukseen kyvykkäät henkilöt mielellään hakeutuvat.

2.3. Tulosprisma 2007-2010

Vaikuttavuus

	Mittarit/kriteerit	2004 toteuma	2005 tulossop	2006 TAE	2010 tavoite
PRH:n asiakkaiden toimintaedellytykset kansainvälisessä innovaatiojärjestelmässä	Asiakasarvio	-	8,4	8,4	8,8
Innovatiivisuuden ja yrittäjyyden edistäminen	Asiakasarvio	-	8,4	8,4	8,8

Toiminnallinen tuloksellisuus

		2004 toteuma	2005 tulossop	2006 TAE	2010 tavoite
Asiakastyytyväisyys (asteikko 4-10)	Asiakasarvio	-	8,4	8,4	8,8
Työn tuottavuus	Tuottavuuden muutos	+5,7 %	+0,1 %	+2,0 %	+2,0%/v
Taloudellisuus	Yksikkökustannusten muutos	-0,8 %	+1,6 %	+0,9 %	-2,0%/v
Laatu	EFQM-laatuarviointi		(350-400)	400-450	500-550
Käsittelyn joutuisuus:					
Patenttihakemukset, kotimaiset	Käsittelyaika	2,9 v	2,3 v	2,1 v	2,0 v
Ulkomaiset	Käsittelyaika	8,9 v	6,0 v	4,5 v	3,0 v
PCT, prioriteetti	Käsittelyaika		3,0 kk	3,0 kk	3,0 kk
PCT, ei prioriteettia	Käsittelyaika		6,0 kk	6,0 kk	6,0 kk
Hyödyllisyysmallihakemukset	Käsittelyaika	3,0 kk	3,0 kk	3,0 kk	3,0 kk
Tavaramerkkihakemukset, kansalliset	Käsittelyaika	8,7 kk	6,5 kk	6,0 kk	4,5 kk
Kansainväliset (kohdema Suomi)	Käsittelyaika	9,5 kk	7,5 kk	6,0 kk	4,5 kk
EU-tavaramerkitutkimuspyynnöt	Käsittelyaika	2,0 kk	2,5 kk	2,5 kk	2,0 kk
Mallioikeushakemukset	Käsittelyaika	9,7 kk	9,5 kk	9,5 kk	9,0 kk
Kaupparekisteri-ilmoitukset	Käsittelyaika	0,3 kk	0,5 kk	0,5 kk	0,25 kk
Yrityskiinnityshakemukset	Käsittelyaika	0,3 kk	0,5 kk	0,5 kk	0,25 kk
Yhdistysrekisteri-ilmoitukset	Käsittelyaika	4,8 kk	2,0 kk	2,0 kk	1,7 kk
Säätiörekisteri-ilmoitukset	Käsittelyaika	2,5 kk	0,5 kk	0,5 kk	0,5 kk
Kustannusvastaavuus	Suoriteryhvät:				
	Omakustannusarvoon hinnoiteltavat	101 %	96 %	96 %	88 %
	Alle omakustannusarvon hinnoiteltavat	27 %	26 %	27 %	30 %
	Liiketaloudellisesti hinnoiteltavat	182 %	156 %	162 %	150 %
Sähköiset hakemukset ja ilmoitukset	Patenttihakemukset	23 %	45 %	50 %	70 %
	EP-hakemukset	15 %	27 %	40 %	70 %
	PCT-hakemukset				70 %
	Yhdistysrekisteri-ilmoitukset	-	50 kpl	200 kpl	35 %
	Kaupparekisteri-ilmoitukset				35 %

Henkisten voimavarojen hallinta

	2004 toteuma	2005 suunn	2006 suunn	2010 tavoite
(työtyytyväisyys-barometri, asteikko 1—5, jollei muuta mainita)				
Henkilötyövuosien kehitys	470	472	482	425
Tuloksellisuutta tukeva johtaminen				
— johtaminen	3,5	3,6	3,7	4,0
— tiedon kulku	3,0	3,3	3,5	4,0
— palautteen saanti	3,4	3,5	3,6	4,0
Osaamisen johtaminen				
— kehittymisen tuki	3,4	3,5	3,6	4,0
— koulutuspanostus, euroa/htv	433	526	643	800
— koulutuspäivät/htv	3,6	4,2	4,8	6,0
— koulutustaso (asteikko 1—7)	4,9	5,0	5,2	5,5
— vähintään ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneet, %-osuus	38,7	39,3	39,5	43
Työhyvinvoinnin kehittäminen				
— työilmapiiri ja -yhteisö	3,7	3,8	3,9	4,2
— työolot	3,8	3,8	3,9	4,2
— sairauspoissaolopäivät/htv	9,6	9,1	8,7	5,0
PRH:n työnantajakuva				
— työnantajakuva	3,4	3,5	3,5	4,0
— lähtövaihtuvuus, %	6,2	5,0	3,9	3,0

Valtion talousarvioehdotuksessa vuodelle 2006 KTM:n ja PRH:n alustavasti sopimat tulostavoitteet on esitetty tulosprisman avulla, kuten uusimuotoinen tuloksetvelvollisuus valtiolla edellyttää. Edellä samalla prismalla esitetään tavoitteet vuodelle 2010. Tulosprisma toimii hyvin yhteen PRH:n BSC-tulokorttien kanssa niin suunnittelussa kuin seurannassakin.

Valtionhallinnon tuottavuusohjelmassa edellytetään henkilöstön vähentämistä keskimäärin 2 %/vuosi aikavälillä 2004-2011 sekä vastaavaa tuottavuuden nousua. PRH:n tulosityksiköiden toimintasuunnitelmiin sisältyvien tulossuunnitelmien (Liite 3) mukaan työn tuottavuus nousisi virastossa keskimäärin alle 1 %/vuosi vuosina 2007-2010. Tämä edellyttää tuottavuutta parantavien toimenpiteiden tarkkaa pohtimista vuotuissuunnitelmien yhteydessä. Toisaalta on huomattava, että tuottavuusmittausta uudistetaan suunnitelmakaudella sähköisten palveluiden osuuden kasvaessa. Nykyisiin määrittelyihin perustuva laskelma on paljolti suuntaa antava suunnitelmakauden lopun osalta.

3. Toimintasuunnitelmat 2007-2010

3.1. Hallinto

PRH:n hallinto vastaa viraston suunnittelutoiminnoista ja kehittämisestä, taloushallinnosta, henkilöstöhallinnosta, yleishallinnosta (asiakirjahallinto, sisäisiä palveluita, kiinteistöasiat ja hankinnat), kansainvälisistä ja lakiasioista, viestinnästä ja yhteiskuntasuhteista sekä tietohallinnosta. Hallinnon TTS:n yhteydessä esitetään myös liiketoimintayksikön ja valituslautakunnan suunnitelmat.

Toimintaympäristön muutos

PRH:n yleisen toimintaympäristön muutoksen ohella hallinnon tehtäviin vaikuttavat suunnitelmakaudella etenkin

- valtionhallinnon tuottavuusohjelma,
- valtion yhteisten palvelukeskusten perustaminen taloushallinnon ja henkilöstöhallinnon eräisiin tehtäviin,
- palveluiden mahdolliset muut ulkoistamispäätökset,
- tulosvelvollisuuteen liittyvät tietotarpeet ja hallinnon kehittämisen linjaukset valtiolla,
- valtionhallinnon it-ohjauksen tiivistäminen ja
- toiminnan verkottuminen ja sähköinen asiointi (virtuaalivirasto).

Toiminnan painopisteet

Tulosprisman edellyttämää tiedon tuotantoa niin viraston kuin valtiokonserninkin johtamisen, suunnittelun ja raportoinnin tarpeisiin uudistetaan. Strategiatyössä hyödynnetään hallituksen periaatepäätöksessä suositeltuja menettelyjä ja arviointeja. Se edellyttää järjestelmäkehitystä ja johdon valmentamista. PRH osallistuu EFQM-laatupalkintokilpailuun vuonna 2007. Tulospalkkausta kehitetään tukemaan entistä paremmin asetettujen tavoitteiden saavuttamista.

PRH:ta koskevasta maksulainsäädännöstä on KTM:lle annettu uudistusesitys, joka mahdollistaisi nykyistä pitkäjänteisemmän hinnoittelun ja joustavamman maksupolitiikan. Toimintaa kehitetään jo nyt vastaamaan ehdotettua käytäntöä, sillä nykyisten säädösten puitteissa taloushallinnon on yhä vaikeampaa hallita muuttuvaan toimintaympäristöön liittyviä epävarmuustekijöitä.

Asetus valtion talousarviosta edellyttää muun muassa sisäisen valvonnan ja siihen sisältyvän riskienhallinnan asianmukaisuuden ja riittävyyden arviointia. Riskit tullaan ottamaan huomioon sisäisen tarkastuksen vuotuisessa toimintasuunnitelmassa ja toiminnassa.

PRH:n henkilöstön vähetessä tuottavuusohjelman mukaisesti 43 htv:lla vuoteen 2011 rekrytointia tehostetaan. Jokaisen poistuvan henkilön toimenkuvan arvioimiseksi kehitetään yhtenäinen menettely pitäen silmällä osaamisen säilyttämistä virastossa ja tuottavuustavoitteita. Samalla otetaan huomioon mahdollisuudet organisaatorakenteiden kehittämiseen, mihin vaikuttaa myös asiantuntijatyön osuuden kasvu toimintojen

kansainvälistyessä ja palveluiden sähköistyessä. Riskihenkilöt arvioidaan ja sijaisjärjestelyitä selkeytetään ennen suunnitelmakauden alkua. Maaliskuun 2005 alusta voimaan tullut PRH:n uusi palkkausjärjestelmä (UPJ) vakiintuu ja tukee osaltaan osaamisen kehittämistä, urasuunnittelua, esimiesten ja alaisten vuorovaikutusta sekä työhyvinvointia.

Asiakirjahallinto vastaa siitä, että yleisen tiedonsaannin kannalta keskeiset asiakirjat tai niitä koskevat luettelot ovat tarpeen mukaan saatavilla. Teknisesti asiakirjahallinto integroituu vähitellen osaksi substanssien tietojärjestelmiä ja toiminnallisesti se lähenee yhä enemmän tietohallintoa.

PRH:n hankintaohje on uudistettu ja järjestelyt sen toimeenpanemiseksi ovat käynnissä. Innotalon tiloja koskeva vuokrasopimus Sponda Oyj:n kanssa on voimassa suunnitelmakauden loppuun. Sitä ennen on tarpeen ratkaista, missä tiloissa PRH toimii vuodesta 2011 eteenpäin.

PRH:n keskitetty tietohallinto palvelee johtoa ja eri yksiköitä tietohallinnon ratkaisujen valinnassa sekä vastaa PRH:n sisäisestä it-infrastruktuurista johon kuuluvat mm. tietoverkko, yhteiskäyttöiset laitteet ja tietoturva. Ennen suunnitelmakauden alkua selvittää yksityiskohtaisesti, miten nykyään osin hajautetut käyttäjätuki ja järjestelmävalvonta organisoidaan virastotasolla. Lähtökohtana ovat muun muassa nykyisestä HelpDeskistä saatavat kokemukset.

Kansainvälisten asioiden valmistelu liittyy läheisesti PRH-strategian ja substanssiyksiköiden kansainvälisiin menestystekijöihin. Tavoitteena on kansainvälisten asioiden tehokas seuranta ja ennakoiva vaikuttaminen. Tavoitteena on integroida kansainvälisten asioiden hoito entistä enemmän linjojen ja yksiköiden jokapäiväiseen työhön ja edelleen parantaa tiedonkulkua viraston sisällä sekä yhteydenpitoa sidosryhmiin.

Viestintä profiloi julkisuudessa PRH:n asemaa asiantuntijaorganisaationa. Keskeisempiä sanomia ovat sähköisten palvelujen kehitys ja kansainvälisen innovaatioympäristön PRH:n asiakkaille tarjoamat mahdollisuudet. Kotisivuja kehitetään tukemaan ja täydentämään PRH:ssa ja alueellisissa palvelupisteissä tehtävää työtä. Sisäinen verkkoviestintä kehitetään tukemaan PRH:n perustoimintoja. Myös kohdennettua sidosryhmäviestintää kehitetään, ja välineinä ovat tällöin asiakas- ja henkilöstölehti, vuosikertomus, Innogalleria sekä TE-keskusten ja muiden yhteistyötahojen kanssa järjestettävät messuesiintymiset ja erilaiset teemapäivät. Innosuomi-toiminta jatkuu ja sitä kehitetään edelleen.

PRH:n markkinointi- ja liiketoimintayksikkö (LTY) kehittää ja markkinoi liiketaloudellisia suoritteita yhteistyössä tulosityksiköiden kanssa ja osallistuu patentti-informaation jakamiseen yrityksille sekä aluepalveluiden kehittämiseen. LTY:n Idealuotsi-projektin tavoitteena on parantaa suomalaisten yritysten toimintaedellytyksiä ja kilpailukykyä ohjaamalla yritykset tarjolla olevien tietotaitovarojen ja tarkoituksen mukaisten suojamuotojen käyttäjäksi.

Valituslautakunta jatkaa näillä näkymin PRH:n yhteydessä. Lautakunnan menettelyitä, tuloksellisuutta ja tietopalveluita on tarpeen kehittää.

Valitusasioissa on käytössä vastaavat tuloksellisuusmittarit kuin tulosityksiköissä.

Menestystekijät

Hallinnon toiminnan keskeisiä menestystekijöitä ovat seuraavat:

Vaikuttavuus

- Hallinnon ja tulosityksiköiden välinen työnjako on selkeä ja sisäisille palveluille on määritelty tulostavoitteet, joiden toteutumista seurataan.
- PRH on hyvin selvillä kansainvälisen toimintaympäristön kehityssuunnista sekä alan kansainvälisten toimijoiden tavoitteista.
- PRH:n kehittämiseen tuotetaan säännöllisesti tietoa asiakkaiden tyytyväisyydestä ja odotuksista viraston palveluiden suhteen.
- PRH:n strategia on hyvin jalkautettu sekä PRH:n julkisuuskuva ja sidosryhmäsuhteet kunnossa.

Resurssien hallinta ja talous

- Palveluiden kysyntäennusteet valmistellaan yhteistyössä tulosityksiköiden kanssa ja ennustemenetelmiä kehitetään.
- Investointilaskelmien hyödyntämistä pitkäaikaisten hankintojen ja projektien suunnittelussa ja valinnoissa lisätään.
- Maksujärjestelmä perustuu linjoilla ja yksiköissä suoriteryhmäkohtaiseen kustannusvastaavuuteen tai laissa säädettyyn hinnoitteluun alle omakustannusarvon (yhdistys- ja säätiöasiat).
- Taloushallinto varmistaa yhteistyössä linjojen ja yksiköiden kanssa vuosittaisen rahoituksen riittävyyden ja kustannusvastaavuuden toteutumisen pitemmällä tähtäimellä.
- Hankintaohjeistus on ajanmukainen, hankintaorganisaatio toimii ja sopimusten hallintaan tarkoituksenmukaisella tavalla keskitetty.

Prosessit ja rakenteet

- Strateginen suunnittelu PRH:ssa perustuu BSC-lähestymistapaan ja toimintojen arviointi ja kehittäminen EFQM-laatuksiteoreihin.
- Johdon, tuloksellisuuden, talouden, henkilöstöhallinnon ja asiakirjahallinnon tietojärjestelmät on integroitu tulosityksiköiden ja intressiryhmien tietojärjestelmiin. Sisäisissä palveluissa hyödynnetään lisääntyvässä määrin intranetia.
- PRH:n it-infrastrukturi sekä yhteinen käyttäjätuki ja järjestelmävalvonta toimivat luotettavasti ja tehokkaasti.
- Mikä tahansa tieto tai asiakirja löytyy vaivattomasti PRH:n arkistoista ja tiedostoista.
- Fyysinen turvallisuus ja tietoturva ovat kunnossa.

Henkisten voimavarojen hallinta

- PRH on houkutteleva työpaikka osaaville ja kyvykkäille ihmisille, ja myös rekrytointimenettelyt on kehitetty tukemaan tätä tavoitetta.

- Kehityskeskustelut ovat käytäntönä hyvin vakiintuneet ja niitä käydään kattavasti.
- Henkilöstö on tyytyväinen toimenkuviinsa ja niiden tarjoamiin kehittymisnäkömiin.
- Henkilöstön ja johdon koulutus on suunnitelmallista, ja siihen varataan riittävästi resursseja.
- Valtionhallinnon tuottavuusohjelmassa edellytetty henkilöstön väheneminen hoidetaan menestyksellisesti.

3.2. Yritys- ja yhteisölinja

Yritys- ja yhteisölinjan tehtävänä on huolehtia siitä, että yhteiskunnan käytettävissä on ajantasaiset ja kattavat tiedot Suomessa toimivista yrityksistä ja säätiöistä. Maamme perusrekistereihin kuuluvien kaupparekisterin ja säätiörekisterin sekä yritysten tilinpäätöstietojen ja yrityskiinnitysrekisterin avulla taataan oikeusvarmuuden, laillisuuden ja tiedonsaannin toteutuminen elinkeinoelämässä ja yhteiskunnallisessa toiminnassa.

Toimintaympäristön muutos

Euroopan unioni harmonisoi yhtiöoikeutta ja kaupparekisterien pitämistä ns. yhtiöoikeudellisten direktiivien avulla. Vuonna 2007 astuu voimaan ensimmäisen direktiivin (68/151/ETY) muutos, joka edellyttää, että kaupparekisterin kanssa on voitava asioida sähköisesti. Vireillä on muita direktiivimuutoksia, jotka toteutuessaan mahdollistaisivat mm. rajanylittävät fuusiot, yrityksen kotipaikan siirtämisen unionin jäsenmaasta toiseen sekä uusien Euroopan laajuisten yhtiömuotojen syntyminen. Muutokset aiheuttavat haasteita rekisteriviranomaisten väliselle yhteistyölle. PRH on aktiivisesti mukana rekisterinpitäjien perustamissa yhteistyöelimissä kuten European Commerce Registers' Forum ja European Business Register. Pohjoismaisten yritysrekisteriviranomaisten yhteistyön puitteissa tehdään muuan muassa toimintojen toteutustapojen ja tehokkuuden vertailuja.

Kansallisessa toimintaympäristössä yhteistyö muiden viranomaisten kanssa lisääntyy. Verohallinnon ja PRH:n yhteinen yritys- ja yhteisötietojärjestelmä (YTJ) ilmoitusmenettelyineen ja tietopalveluineen on vakiinnuttanut asemansa. Yhteistyötä lisätään tietojen sähköisen ilmoittamisen ja sähköisen tilinpäätösasioinnin kehittämisen osalta. Viranomaisyhteistyö toteuttaa hallitusohjelmaan kuuluvan yrittäjyyden politiikkaohjelman tavoitetta poistaa turhia yritystoiminnan hallinnollisia esteitä ja kehittää yhden luukun periaatetta. PRH toimii vuosina 2005-2006 puheenjohtajavirastona Rekisteripoolissa ja viranomaisyhteistyötä perusrekisterien välillä kehitetään ja lisätään aktiivisesti Rekisteripoolin strategian mukaisesti.

Hallituksen yrittäjyyden politiikkaohjelman yhtenä tavoitteena on kehittää yrityspalveluja, kuten neuvontapalveluja ja luoda uusia verkostoitumiseen perustuvia toimintamalleja. Yritys- ja yhteisölinjan yrittäjille tarjoamissa palveluissa tämä lisää verkostoitumisen tarvetta ja antaa mahdollisuuksia parantaa ja tehostaa mm. neuvontapalveluja asiakasnäkökulmasta.

YritysSuomi-portaalin kehittämiseen osallistuminen lisääntyy ja yhteistyö TE-keskusten, uusyrittyskeskusten, kauppakamarien ja maistraattien kanssa on edelleenkin merkittävää kaupparekisteriasioissa.

Tietoyhteiskuntaohjelman tavoitteiden mukaisesti sähköisen asioinnin ja tietotekniikkaa hyödyntävien palvelumallien kehittäminen on linjan toiminnan kehittämisessä erittäin keskeistä suunnitelmakaudella.

Toimintasuunnitelma

Yritys- ja yhteisölinja on toimintansa tehostamiseksi siirtynyt tiimipohjaiseen prosessiorganisaatioon vuonna 2004. Prosessiorganisaatiota ja tiimien toimintaa kehitetään jatkuvasti koulutuksen ja kehittämisprojektien avulla.

Käsittelyprosessin tavoitteena on käsitellä saapuneet ilmoitukset, hakemukset ja tiedonannot nopeasti ja asiantuntevasti. Kaupparekisteri-ilmoitusten ja tilinpäätösten määrissä on edelleen kasvuvaraa, koska kaikki yritykset eivät toimita tietojaan rekisteriin. Rekisterin palvelukyvyn ja valvonnan kehittymisen myötä määrät voivat nousta vielä huomattavasti nykytasosta. Yrityskiinnitysten kysyntä reagoi talouden kehitykseen kasvaen taantumissa ja vähentyen nousukausina. Säätiöasioiden määrät noudattelevat edellisten vuosien linjoja.

Valvontaproessin keskeisiä tehtäviä ovat säätiövalvonta sekä rekisteritietojen saaminen kattaviksi ja nykyistä paremmin ajan tasalle. Säätiövalvontaa tehostetaan selkiyttämällä toimintaa ja poistamaan tarpeettomat hidasteet. Virasto on tehnyt esityksen säätiölain muuttamiseksi, jotta saataisiin nykyistä paremmat edellytykset puuttua havaittuihin epäkohtiin säätiöiden toiminnassa. Kaupparekisterin kattavuutta ja ajantasaisuutta pyritään parantamaan poistamalla n. 75 000 toimimatonta osakeyhtiötä vuosina 2004-2006. Jatkossa tavoitteena on pitää rekisteri puhtaana toimintansa lopettaneista elinkeinonharjoittajista. Tilinpäätösten ja muiden laiminlyötyjen ilmoitusten valvontaa tehostetaan tekemällä erilaisia poimintoja rekisteritiedoista ja tarvittaessa karhuamalla.

Asiakas- ja tietopalveluprosessin tavoitteena on edelleen kasvattaa linjan rekisteritietojen hyödyntämistä yhteiskunnassa ja kehittää tietopalveluita entistä modernimmiksi. Asiakkaille ja viranomaisille tarjotaan monipuolista tietopalvelua sekä PRH:n omina palveluina että yhteistyökumppaneina toimivien yritysten kautta. Erilaiset palvelukanavat tuovat rekisteritiedot lähelle asiakkaita heidän jo käyttämiinsä yritystietoportaaleihin ja parantavat julkisen sektorin hallussa olevien tietojen uudelleenkäytöstä annetun direktiivin mukaisesti tietojen käyttöä yhteiskunnassa. Lisäksi sähköiseen asiointiin liittyvä yritysten kaupparekisteriasiakirjojen sähköinen arkistointi ja niistä annettava tietopalvelu toteutetaan suunnitelmakaudella ja neuvontatehtävissä hyödynnetään entistä paremmin verkkopalveluja.

Ylläpito- ja kehittämisprosessin keskeinen tehtävä on linjan tietojärjestelmien uudistamista koskevan NOVUS-hankkeen koordinointi ja läpivienti sekä tuotantojärjestelmien häiriöttömän toiminnan varmistaminen

siirtymäaikana. Hankkeen kustannukset on arvioitu 25-28 miljoonaksi euroksi ja uudistuksen on suunniteltu valmistuvan kokonaisuudessaan 2010-2011. Uudistettuja tietojärjestelmiä otetaan kuitenkin käyttöön jo aikaisemmin vuodesta 2007 lähtien.

Hankkeen kuluessa tietotekninen ympäristö kehittyy, joten menettelytavat ja käytettävät teknologiat on valittava siten, että päästään parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen pitkästä kehittämisajasta huolimatta. Uudistuksella pyritään saamaan ydinprosesseja (käsittely-, asiakas- ja tietopalvelu- ja valvontaprosessi) hyvin ja joustavasti tukeva tietojärjestelmäkokonaisuus, jonka ylläpito ja kehittäminen on myös jatkossa kustannustehokasta. Hanke edellyttää jatkuvaa henkilöstön osaamisen kehittämistä niin projekti- ja suunnittelumenetelmien, teknologian kuin substanssiosaamisenkin suhteen.

Tietojärjestelmähankkeen tavoitteena on toiminnan tehostaminen mm. sähköiseen asiointiin siirtymisellä. Tavoitteena on vähentää yritys- ja yhteisölinjan henkilöstöä 30,7 henkilötyövuodella vuoden 2011 loppuun mennessä. Tietojärjestelmähankkeen lisäksi tämä tuottavuustavoite asettaa muutoinkin haasteita prosessien toiminnan edelleen kehittämiseen ja tehostamiseen.

Henkilöstön ammattitaitoa ylläpidetään ja kehitetään jatkuvan kouluttamisen kautta sekä tiimi- ja tehtäväkierron avulla. Pääpainopistealueet koulutuksessa ovat tiimi- ja projektityön kouluttamisen lisäksi atk-, kieli- ja juridisessa koulutuksessa. Asiakaspalvelu- ja viestintätaitojen kouluttamista toteutetaan myös. Henkilöstön aktiivista osallistumista tiimien ja prosessien kehittämiseen tuetaan mm. ottamalla henkilöstö mukaan kaikkiin kehittämisprojekteihin.

Menestystekijät

Suunnitelmakaudella yritys- ja yhteisölinjan kannalta ovat tasapainoisen onnistumisen -jaotuksella ryhmitellen kriittisiä seuraavat menestystekijät. Prosessien toimintaa seurataan tulostittareilla, jotka pohjautuvat tasapainoisen onnistumisen jaotuksella ryhmiteltyihin kriittisiin menestystekijöihin. Maksuperustelaki edellyttää, että suoritteita ja kustannuksia seurataan myös rekistereittäin.

Vaikuttavuus

- Linjan palveluiden markkinointi ja tunnetuksi tekeminen elinkeinoelämälle.
- Asiointi on helppoa, nopeaa ja tavasta riippumatonta.
- Rekisteritiedot ovat ajantasaisia, kattavia ja oikeellisia.
- Aktiivinen ja rakentava sidosryhmäyhteistyö valtakunnallisesti.

Resurssien hallinta ja talous

- Tavoitteiden mukainen kustannusvastaavuus ja läpinäkyvyys.
- Kyky reagoida joustavasti kysynnän vaihteluihin.
- Proaktiivinen hankesalkun hallinta.

Prosessit ja rakenteet

- Yhdenmukaiset ja oikeusvarmat menettelyt.
- Tuottavuuden ja tehokkuuden varmistaminen.
- Tietojen oikeellisuus, ajantasaisuus ja kattavuus.
- Asioinnin helppous ja palveluiden monikanavaisuus.

Henkisten voimavarojen hallinta

- Motivoitunut ja tiimimäisesti toimiva henkilöstö.
- Palveluiden ja osaamisen kehittäminen asiakaslähtöisesti.
- Aktiivinen sidosryhmätyö.

3.3. Yhdistysasiat

Yhdistysasiain-yksikön tehtävänä on käsitellä lain ja säädösten mukaan sille kuuluvat yhdistysasiat, kuten ilmoitukset, hakemukset ja muut tehtävät. Yhdistysasiain-yksikkö ylläpitää yhdistysrekisteriä.

Toimintaympäristön muutos

Yleisenä laajana toimintaympäristön muutostekijänä yhdistysasioissa on kansalaisyhteiskunnan kehittyminen Euroopan Unionin alueella.

1.1.2003 voimaan tulleen uuden kauppakamarilain myötä yhdistysasioihin siirtyi Keskuskauppakamarin ja kauppakamarien rekisteröintiasioiden hoito. Uusi uskonnonvapauslaki tuli voimaan 1.8.2003, minkä seurauksena uskonnollisten yhdyskuntien rekisteröinti siirtyi yhdistysasioihin. Myös poikkeuslupa-asiat ovat nykyisin yksikön vastuulla.

Viime vuosina on rakennettu kattavat sähköiset tietopalvelut internetiin sekä myös matkapuhelimilla käytettäväksi. Wap-Yreka lienee maailman ensimmäinen perusrekisteritietopalvelu, jota voi käyttää matkapuhelimella.

Toiminnan kehittäminen

Toimintaa kehitettäessä otetaan huomioon yhdistysasiain neuvottelukunnan suositukset sekä asiakkaiden ja yhteiskunnan etu ja tarpeet. Kehittämistyössä kiinnitetään erityistä huomiota asiakaspalveluun ja neuvontaan sekä käsittelyaikojen lyhentämiseen.

Yhdistysasiain yksikkö varautuu ja suhtautuu jatkossakin myönteisesti kauppakamarien ja uskonnollisten yhdyskuntien tapaisiin uusiin rekisteröintitehtäviin. Sen sijaan eräissä yhteyksissä esille tuotu erillislaki pienille yhdistyksille ei ole kannatettava ajatus.

Yhdistysasiain yksikkö toteuttaa PRH:n virtuaalivirasto-ajatusta monin tavoin. Yhdistysrekisterin uusi tietojärjestelmä rakennetaan vuosina 2005 ja 2006 ja siinä kiinnitetään huomiota erityisesti koko rekisteröintiprosessin tarpeisiin.

Menestystekijät

Seuraavassa esitetään yhdistysasiain-yksikön menestystekijät suunnitelmakaudella 2007-2011 BSC-jaotuksella ryhmiteltynä:

Vaikuttavuus

- Yhdistysten sekä kauppakamarien ja uskonnollisten yhdyskuntien rekisteröintiasioiden hoito on tehokasta, ja rekisteritiedon laatu korkealla tasolla.
- Uuden tietojärjestelmän myötä asiakkaille on tarjolla ja kattavat sähköiset tietopalvelut ja sähköisen ilmoittamisen mahdollisuus.
- Kotisivuilta saatava tieto on laajaa ja neuvonta reagoi nopeasti asiakastarpeisiin.

Resurssien hallinta ja talous

- Yhdistysrekisterin ilmoitusmäärien odotetaan hieman kasvavan, ja si tätä kehitystä tuetaan sähköisten tietopalvelujen avulla.
- Tarkalla budjetoinnilla ja reagoivalla kustannusseurannalla varmistetaan yksiköltä edellytetty yhden kolmasosan omarahoitusosuus.
- Yhdistysrekisterin tietojärjestelmä toteutetaan niin, että se ei aiheuta kustannuspaineita tai maksujen korotuspaineita.
- Henkilöstö vähenee valtionhallinnon tuottavuusohjelman mukaisesti.

Prosessit ja rakenteet

- Työkulut ja prosessit on uudistettu ja toimivat tehokkaammin kuin nykyiset, tuottavuus on parempi ja käsittelyajat lyhyemmät.
- Tietojärjestelmä tukee voimakkaasti ilmoituskäsittelyä ja on integroitu taloushallinnon järjestelmiin.
- Neuvontajärjestelyt ja tietopalvelu tukevat sitä, että ilmoitukset rekisteröidään suoraan ilman korjauskehotuksia.

Henkisten voimavarojen hallinta

- Yhdistysasiain-yksikkö on haluttu työpaikka kyvykkäille työntekijöille.
- Osaamispainotuksen painopisteinä ovat rekisteröintitoiminnan hallitsemisen ohella asiakaspalvelu ja neuvonta.
- Esimieskoulutus, henkilöstön koulutus ja toimenkuvien kehittäminen on jatkuvaa.
- Henkilöstö on tyytyväinen toimenkuviinsa ja työilmapiiri on hyvä.

3.4. Patentti- ja innovaatiolinja

Patentti- ja innovaatiolinjan toiminta-ajatuksena on

- käsitellä patentti- ja hyödyllisyysmallihakemukset joustavasti, nopeasti ja kustannustehokkaasti siten, että hakija saa edullisesti korkealaatuisen ja kattavan välipäätöksen hakemuksessa esitetyn keksinnön uutuudesta ja patentoitavuudesta hyvissä ajoin ennen etuoikeusvuoden päättymistä ja

- huolehtia siitä, että kaikki olennainen kansallinen ja kansainvälinen patentti-informaatio on nykyaikaisessa muodossa suomalaisen asiakaskunnan käytettävissä.

Toimintaympäristön muutos

Suomen liittyminen Euroopan patenttisopimukseen EPC:een vuonna 1996 on jo muuttanut voimakkaasti patentti- ja innovaatiolinjan kansainvälistä toimintaympäristöä. Muutos jatkuu sen johdosta, että PRH aloitti kansainvälisenä tutkivana patenttivilanomaisena eli PCT-viranomaisena 1.4.2005. Suunnitteilla oleva Euroopan yhteisön patenttijärjestelmä toteutuu aikaisintaan TTS-kauden lopulla, mutta siihen tarvitsee varautua jo aikaisemmin. PRH:n haasteena on vakiinnuttaa asemansa tässä muuttuvassa toimintaympäristössä.

Patentti- ja innovaatiolinjan valmistautuminen toimintaan tutkivana PCT-viranomaisena alkoi vuonna 2003, ja jatkuu täydennyskoulutuksen muodossa. Toiminta on lähtenyt käyntiin odotettua ripeämmin. PRH:lle on jätetty tutkittavaksi kansainvälisiä patenttihakemuksia ennakoitua enemmän. PCT-viranomaisuus on otettu hyvin myönteisesti vastaan asiakaskunnan piirissä. Mahdollisuus jättää kansainvälinen patenttihakemus PRH:lle tutkittavaksi on erittäin tärkeä maamme elinkeinoelämälle ja erityisesti pk-sektorille, jotta se pystyisi toimimaan menestyksellisesti eurooppalaisessa ja globaalissa innovaatioympäristössä

Euroopan yhteisön patenttijärjestelmää on kehitetty vuodesta 1997. Nykyisen käsittelyvaiheen voidaan katsoa alkaneen vuonna 2000, jolloin komissio antoi ehdotuksen neuvoston asetukseksi yhteisöpatentista. EU:n kilpailukykyneuvosto saavutti järjestelmän suhteen melko yksimielisen poliittisen lähestymislinjauksen 3.3.2003 Brysselissä pitämässään kokouksessaan. Lopullista sopimusta yhteisöpatenttijärjestelmän sisällöstä ei kuitenkaan ole vielä olemassa, eikä sen toiminnallisia vaikutuksia voida tässä vaiheessa täsmällisesti arvioida. Vaikutukset PRH:n talouteen alkavat näkyä vasta vuoden 2015 jälkeen. Yhteisöpatenttia kehitettäessä on erityisesti kiinnitettävä huomiota järjestelmän oikeusvarmuuteen kaikkien osapuolten kannalta. Kaikille eurooppalaisille on voitava taata tasavertaiset mahdollisuudet patenttijärjestelmän käyttöön niin kielellisesti kuin taloudellisestikin. Tämä koskee yhteisöpatenttijärjestelmän ohella myös Euroopan patenttisopimuksen (EPC) kehittämistä.

Pohjoismaisen yhteistyön tuloksena on vireillä yhteispohjoismainen Nordic Patent Institute. Se kiinnostaa Suomea pitkällä tähtäyksellä, mikäli päästään yhteisymmärrykseen sopimuksen yksityiskohdista. PRH:ta kiinnostaa lähinnä kansallisten virastojen välinen löyhä Joint Venture -tyyppinen yhteistyöverkko, kun taas muiden pohjoismaiden tavoitteena näyttää olevan ylikansallinen juridinen henkilö. Pohjoismaista yhteistyötä kehitettäessä lähtökohtana on PRH:n itsenäisyyden säilyttäminen kaikissa tilanteissa.

Maamme elinkeinoelämälle ja teollisuudelle on tärkeää, että PRH tarjoaa tulevaisuudessa vakiintuneen patentti-infrastruktuurin ja kilpailukykyiset alan palvelut. Tämä koskee lisääntyvässä määrin myös patentti-

informaation jakamista keksijöille ja yrityksille käytettäväksi tekniikan kehityksen seurannassa, tuotekehityksessä ja kilpailijaseurannassa.

Toiminta ja prosessit

PCT-tehtävät edellyttävät, että PRH:lla on vähintään sata eri tekniikan alojen tutkijaa. Tämän sekä odotettavissa olevan PCT-hakemusten kasvun johdosta linjalle palkataan lisää tutkijainsinöörejä suunnitelmakaudella. Kaikkiin patenttihakemuksiin liittyvän tutkimustyön määrän arvioidaan kasvavan lähivuosina selvästi yli 10 % vuodessa. Ennuste saattaa olla varovainen. Toisaalta sen toteutuminen edellyttää riittäviä resursseja sekä korkeaa laatua patenttihakemusten käsittelyssä ja tutkimisessa.

Patentti- ja innovaatiolinjan avainprosesseina ovat

- patenttihakemusten käsittely,
- PCT-prosessi,
- patentti-informaation levittäminen ja
- suomalaisten asiakkaiden edunvalvonta eurooppalaisessa innovaatioympäristössä.

Avainprosesseihin integroitua it-prosesseja kehitetään siten, että PRH:lla on valmiudet hyödyntää sähköistä asiointia tehokkaasti patenttihakemusten käsittelyssä ja patentti-informaation jakamisessa. Suunnitelmakauden aikana sähköinen asiointi kasvaa niin, että valtaosa hakemuksista jätetään sähköisessä muodossa jo ennen vuotta 2010.

Patenttihakemusten tutkiminen on patentti- ja innovaatiolinjan tärkein tehtävä. **Patenttihakemusten käsittely** on kehitetty laadultaan vertailukelpoiseksi suurten ulkomaisten patenttiovirastojen käsittelyprosessien suhteen. Kehitystyön tuloksena on laatujärjestelmä, joka on kuvattu ja ohjeistettu linjan Patenttikäsikirjassa. Laadunvarmistustyöryhmä ja koulutustyöryhmä huolehtivat siitä, että tutkimustyön laatu on jatkuvasti vähintään kansainväliseltä tutkimusviranomaiselta vaadittavaa tasoa.

Linjalle luodaan vielä vuoden 2005 aikana ISO 9001 -järjestelmän vaatimukset täyttävä laadunhallintajärjestelmä, joka sisältää uudistetun laadunvarmistusjärjestelmän. Järjestelmä kattaa ensimmäisessä vaiheessa **PCT-prosessin** mukaisten kansainvälisten hakemusten tutkimisen ja käsittelyn. Seuraavassa vaiheessa se ulotetaan myös kansallisiin patenttihakemuksiin. Laatujärjestelmälle on tarkoitus saada ISO 9001 -mukainen sertifiointi vuoden 2006 aikana.

PRH:n asema vakiinnuttaminen kansainvälisenä tutkivana viranomaisena edellyttää, että laatu ja tehokkuus patenttiasioissa ovat vähintään samalla tasolla kuin merkittävimpien kilpailijoiden kuten Euroopan patenttioviraston ja Ruotsin patenttioviraston.

Patentti-informaation levittämisessä ensisijaisena kanavana on Internet. Muita keinoja ovat maksulliset ennakkouutuustutkimukset ja koulutuspalvelut. Linja on tuottanut verkko-oppimateriaalin tekniikan ja liiketaloudenalan opiskelijoille

itseopiskelumateriaaliksi. Patenttitietouden edistämisessä keskeisen verkoston muodostavat TE-keskukset, niiden keksintöasiamiehet sekä yliopistoissa ja korkeakouluissa toimivat innovaatioasiamiehet.

PRH:n tärkeänä tehtävänä on huolehtia **suomalaisen teollisuuden ja yrityselämän etujen valvonnasta** eurooppalaista patenttijärjestelmää kehitettäessä. Kiinteä yhteistyö asiakkaiden ja intressiryhmien kanssa muodostaa perustan päätösten ohjaamiseksi heidän etujensa suuntaan EPO:n hallintoelimissä että Euroopan Yhteisön piirissä komission yhteisöpatenttiehdotusta käsiteltäessä.

Menestystekijät

Suunnitelmakaudella 2007-10 patentti- ja innovaatiolinjan toimintasuunnitelmassa nousevat keskeisiksi seuraavat menestystekijät

Vaikuttavuus

- PRH:n säilyttää kansallisen patentti-infrastruktuurin ja vakiinnuttaa asemansa alan kansainvälisessä toimintaympäristössä.
- Hakija saa selkeän käsityksen keksintönsä uutuudesta ja sen pohjalta kansainvälisen patentoinnin kannattavuudesta patenttihakemusten nopean ja korkealaatuisen tutkimuksen ansiosta.
- Patentti-informaatiota tarjotaan aktiivisesti teollisuuden tuotekehityksen tarpeisiin, uuden teknologian käyttöönoton edistämiseen ja suomalaisten yritysten kilpailijaseurantaan.
- PAI tuntee asiakkaiden ja intressiryhmien tarpeet ja odotukset, ja ajaa heidän etuaan tehtäessä päätöksiä EPO:n hallintoelimissä ja Euroopan Yhteisön komission yhteisöpatenttiehdotusta käsiteltäessä EU:n elimissä.

Prosessit ja rakenteet

- Patenttihakemusten käsittelyn ja tutkimisen tukena on sertifioitu ISO 9001 -standardin mukainen laatu järjestelmä.
- Patenttihakemusten käsittely on läpinäkyvää niin, että asiakkaat näkevät Internetistä vaivattomasti hakemuksensa käsittelyvaiheen vireillepanosta patentin myöntämiseen ja julkaisemiseen asti.
- Kaikki suomalaiset patenttijulkaisut saatetaan sähköiseen muotoon ja asiakkaiden käytettäväksi Esp@cenet-palvelun kautta.
- Patentti-informaatiota jaetaan yhteistyössä etenkin TE-keskusten, keksintöasiamiesverkoston ja yliopistojen ja korkeakoulujen innovaatioasiamiesverkoston kanssa.
- It-prosesseissa hyödynnetään erityisesti EPO:n rakennuttamia ohjelmia ja valmisohjelmistoja. Ajankohtaisena esimerkkinä on EPTOS-toimintamalli ja sen mukainen EPOLINE-tuotteiden soveltaminen sähköisessä asioinnissa, patenttidiaarissa, dokumenttiarkistossa, web-palveluissa jne.

Resurssien hallinta ja talous

- Kotimaisten patenttihakemusten, PCT-hakemusten ja EPO:n myöntämien, Suomessa voimaansaatettujen patenttien määriä seurataan tiiviisti ja parannetaan kysyntäennusteita.
- Ajantasainen tieto linjan taloustilanteesta pidetään esillä intranetissä.
- It-kokonaismenojen osuus pidetään keskimäärin 8 prosentin tasolla linjan kokonaismenoista.

Henkisten voimavarojen hallinta

- Patentti- ja innovaatiolinja on houkutteleva työpaikka alan päteville asiantuntijoille.
- Laatujärjestelmä luo perustan koko henkilöstön koulutukselle ja kehittämiselle.
- Henkilöstö on tyytyväinen toimenkuviinsa ja niiden kehitysnäkyymiin ja innostunut työtehtävistään.

3.5. Tavaramerkki- ja mallilinja

Tavaramerkki- ja mallilinja

- käsittelee tavaramerkki- ja mallihakemuksia sekä myöntää ja suojaa yksinoikeuksia,
- pitää tavaramerkki- ja mallirekistereitä ja varmistaa rekisteritietojen saatavuuden ja oikeellisuuden,
- osallistuu alan kansainväliseen yhteistyöhön,
- vaikuttaa teollisoikeudelliseen lainsäädäntöön ja
- tarjoaa tieto- ja neuvontapalveluja sekä markkinoi linjan tuotteita asiakkaille ja sidosryhmille.

Toimintaympäristön muutos

Globalisaatio lisää tavaramerkkien merkitystä ja arvoa kansainvälisessä kaupassa. Tavaramerkki- ja malliasioissa vallitsee aito kilpailutilanne PRH:n ja EU:n tavaramerkkijärjestelmästä vastaavan OHIMin välillä. Rekisteröintien painopiste on siirtymässä kansainvälisiin suojausmahdollisuuksiin, ja kansalliset järjestelmät ovat jäämässä yhteismarkkinoita suppeammilla markkinoilla toimivien yritysten kuten pk-yritysten käyttöön. Toisaalta juuri näille yrityksille on erittäin tärkeää, että kansallinen rekisteröintimahdollisuus ja palvelu omalla kielellä säilyvät. Lisäksi on huomattava, että kansallisiin tavaramerkkeihin ja yhteisön tavaramerkkeihin liittyy erilaiset edut ja riskit. Sama koskee malleja. On tärkeää, että PRH tiedottaa näistä tehokkaasti asiakkaille.

OHIM luopuu kansallisilla virastoilla teetetyistä tutkimusraporteista nykymuodossaan vuoteen 2008 mennessä. Tutkimusraportin teettäminen muuttuu tämän jälkeen vapaaehtoiseksi, minkä vuoksi niiden määrää ja niistä saatavia tuloja on entistä vaikeampi ennustaa. Toinen linjan talouteen vaikuttava päätös on EY:n liittyminen Madridin pöytäkirjaan 1. lokakuuta 2004. Liittyminen tullee vähentämään PRH:n tavaramerkki- ja mallilinjan

tulokertymää. Käytännön yhteistyön kehittäminen OHIMin kanssa sekä siitä aiheutuvien kustannusten kattaminen OHIMin toimesta on tärkeä strateginen tavoite tässä tilanteessa.

Yhteisömallijärjestelmän käynnistyttyä kansallisten mallioikeuksien hakeminen näyttää vakiintuneen alhaiselle tasolle. Suunnitelmakauden loppupuolella tulot vähenevät entisestään mallioikeuksien uudistamishakemusten vähetessä. Mahdollisuus suojata malleja kansallisesti on kuitenkin säilytettävä. Kansallisen mallisuojaan kysynnän ylläpitämiseksi hakemusten käsittelyä on nopeutettu niin, että tutkimustulos mallin rekisteröitävyydestä pyritään antamaan hakijalle muutamassa kuukaudessa.

Esitys Suomen liittymistä Haagin sopimuksen Geneven pöytäkirjaan on tehty KTM:lle ja viraston mielestä päätös liittymisestä pitäisi tehdä mahdollisimman pian.

Sähköinen asiointi lisääntyy niin kotimaassa kuin kansainvälisestikin. PRH:ssa on kehitetty sähköisen maksamisen arkkitehtuuri, joka soveltuu hyödynnettäväksi myös tavaramerkki- ja malliasioissa. WIPO:n kansainvälisen toimiston pyrkimyksenä on mahdollisimman suuri sähköisen tiedonsiirron käyttö nykyisen kaksinkertaisen tiedonsiirron (sähköinen ja paperi) sijasta. Lisäksi ylikansalliset järjestelmämuutokset aiheuttavat muutostarpeita olemassa oleviin tietojärjestelmiin tai niiden kehittämissuunnitelmiin. Mallioikeusasioissa varaudutaan Suomen liittymiseen ns. Haagin sopimuksen Geneven pöytäkirja ja sitä kautta mallien kansainväliseen rekisteröintiin.

Toiminta ja prosessit

Tavaramerkki- ja mallilinjan organisaatio on uudistettu vastaamaan paremmin alan kehitystä ja toiminnan tehokkuustavoitteita. Se muodostuu hallintoprosessista, käsittelyprosessista ja asiakas- ja markkinointiprosessista.

Käsittelyprosessin vastuulla on hakemuksen ja rekisteröinnin elinkaari virastossa.

Asiakas- ja markkinointiprosessi huolehtii ulkoisten asiakkaitten kontaktipinnasta ja keskittyy uusien tuotteitten kehittämiseen, aktiiviseen markkinointiin, asiakaspalvelun parantamiseen ja neuvonnan monipuolistamiseen.

Hallintoprosessi sisältää käsittelyprosessia tukevat sisäiset palvelut. Näitä ovat muun muassa talous, kansainväliset asiat, atk, suunnittelu ja kehittäminen, henkilöstöresurssit, yleiset oikeudelliset asiat sekä lainsäädäntökysymykset.

Menestystekijät

Suunnitelmakaudella 2007-2010 tavaramerkki- ja mallilinjan onnistumisen kannalta ovat olennaisia seuraavat menestystekijät:

Vaikuttavuus

- Avainsidosryhmien ja asiakkaiden näkemysten ja odotusten kartoitus linjan toiminnan suhteen.
- Linjan palvelujen aktiivinen markkinointi ja niistä tiedottaminen avainkohderyhminä kotimaiset pk-yritykset.
- Tehokas tiedottaminen kansallisiin tavaramerkkeihin ja malleihin ja toisaalta yhteisön vastaaviin suojiin liittyvistä eduista ja riskeistä.
- Palvelujen laatu ja sen parantaminen sekä henkilöstön asiantuntevuus ja palvelu kotimaisilla kielillä.
- Tiedottamisen ja markkinoinnin tehostaminen sekä asiakas- ja hakemusmäärän lisääminen.
- Tunnettujen tavaramerkkien (well-known marks) järjestelmä pyritään saattamaan voimaan.
- Liittyminen Haagin sopimuksen Geneven pöytäkirjaan.

Talous ja resurssit

- Tavaramerkkihakemusten mahdollisimman tasainen ja ennustettava kehitys. Varsinkin kansallisten tavaramerkkihakemusten toivotaan lisääntyvän vuosina 2007–2010.
- Alalla tapahtuvan kehityksen järjestelmällinen seuraaminen suunnittelun pohjaksi.
- Henkilöstön määrän hallittu sopeuttaminen uuteen tilanteeseen organisaatiota ja henkilöiden tehtävänkuvia edelleen kehittämällä.
- Tavaramerkkien tietojärjestelmän uudistaminen perustuen kansainväliseen valmisohjelmatarjontaan ja vaihtoehtojen tarkkaan edullisuusvertailuun.

Prosessit ja rakenteet

- Alalla tapahtuvan kehityksen järjestelmällinen seuraaminen strategisen suunnittelun pohjaksi.
- Käsittelyprosessissa yhtenäisyys, virtaviivaisuus ja ratkaisujen ennakoitavuus sekä käsittelyaikojen lyhentäminen, esimerkiksi tutkimustulos mallisuojusta 6 kuukaudessa.
- Asiakas- ja markkinointiprosessi tavoittaa lisääntyvässä määrin uusia asiakkaita ja sen kontaktipinta laajenee.
- Hallintoprosessi tukee tehokkaasti käsittelyprosessia ja asiakasprosesseja.
- Monikanavainen palvelutarjonta, jossa hyödynnetään lisääntyvässä määrin sähköistä asiointia ja kumppanuuksia. Alueellisissa palveluissa pyritään yhteistyöhön TE-keskusten kanssa.
- Kansainvälisessä yhteistyössä sähköinen asioinnin lisääntyminen.
- Tietohallintoprosessissa keskeistä on valmiiden sovellusten hyödyntäminen ja yhteistyö sidosryhmien kanssa sekä PRH:n sisällä.

Henkisten voimavarojen hallinta

- Tavaramerkki- ja mallilinja (kuten PRH yleensäkin) on palkkauksellisesti ja työilmapiiriltään houkutteleva työpaikka päteville henkilöille.
- Henkilöstösuunnittelun ja perehdyttämiskäytäntöjen kehittäminen sekä osaamisen ja jatkuvan oppimisen varmistaminen.
- Tehtävien monipuolisuuden sekä henkilöstön ja työn arvostuksen lisääminen.
- Urakehityksen helpottaminen ja henkilöstön pysyvyyden takaaminen.
- Avoimen toimintakulttuurin luominen, tiedonkulun parantaminen ja yhteisöllisyyden lisääminen.

4. Talous ja menokehysesitykset 2007-2010

PRH:n määrärahan tarve suunnitelmakaudella valtion talousarvioissa näyttää seuraavalta:

32.30.21 Patentti- ja rekisterihallitus (smr 3v)

Vuosi	Yhdistysrekisterin ja säätiörekisterin rahoitus	Yritys- ja yhteisölinjan tietojärjestelmä	PRH yhteensä
2007	1 600 000	3 000 000	4 600 000
2008	1 600 000	2 800 000	4 400 000
2009	1 600 000	2 700 000	4 300 000
2010	1 500 000	2 500 000	4 000 000

TTS:n laadinnan yhteydessä on tehty yksiköittäin laskemat menoista ja tuloista (liite 1) sekä arviot yksiköiden kustannusvastaavuudeksi kehyskaudelle (liite 2) Vaikka kustannusvastaavuuslaskelmat ovat tässä vaiheessa summittaisia eikä investointien jaksotuksia ole laskelmissa tehty, ovat laskelmien tulokset kuitenkin suuntaa antavia.

Kustannusvastaavuuslaskelmat antavat suuntaa tarvittavan rahoituksen määrälle.

PRH:n suoritteita koskevan maksuasetuksen mukaan ei yhdistysrekisterin eikä säätiörekisterin suoritteiden tule olla kustannusvastaavia. Näiden kahden rekisterin tarvitsema rahoitus on alussa n. 1,6 miljoonaa euroa ja suunnitelmakauden lopulla 1,5 miljoonaa euroa.

Laskelmat osoittavat, että tavaramerkki- ja mallilinja joutuu kehyskaudella karsimaan kustannuksia tai tarkistamaan maksuja kustannusvastaavuuden toteuttamiseksi. EU-tutkimuspyynnöistä saatavat tulot putoavat yli 90 % tutkimuksen muututtua vapaaehtoiseksi.

Kehyskaudella toteutuu yritys- ja yhteisölinjan tietojärjestelmien uusiminen. Suunnittelutyö on paraikaa kesken ja ensimmäiset tarjouspyynnöt on tehty vuoden 2005 aikana. Ensimmäiset investointiin liittyvät suuremmat laskuerät tulevat maksuun vasta vuonna 2006. Hankkeeseen liittyvät ulkopuoliset toimitukset toimivat täysillä vasta vuonna 2007.

Rahoituksen tasapainottamiseen kehyskaudella tarvitaan kehysrahojen lisäksi vuosilta 2004, 2005 ja 2006 siirtyviä määrärahoja ja tuottavuusmäärärahaa yritys- ja yhteisölinjan tietojärjestelmän uusimista varten. Rahoituksen tasapainottaminen edellyttää määrärahojen siirtomahdollisuutta.

Rahoituksen tasapaino on laskettu seuraavasti (milj. euroa):

Vuosi	Tarvittava rahoitus (ks. liite 1)	Ehdotettu/saatu budjettirahoitus	Selitykset
2005 arvio	0	1,1 + 1,0 (2004)	Siirtyvät seuraavalle vuodelle
2006	4,9	4,6 + 1,2	Esitys tuottavuusrahaksi 4,6 milj. euroa
2007	5,4	4,6	TTS-esitys
2008	5,7	4,4	- ” -
2009	5,1	4,3	- ” -
2010	4,1	4,0	- ” -
yhteensä	25,2	25,2	

Yritys- ja yhteisölinjan tietojärjestelmä uudistus on suuruudeltaan niin suuri, ettei PRH:n talous pysty hankkeeseen ilman ulkopuolista lisärahoitusta. Toistaiseksi PRH:n valtiontalouden kehykseen ei ole varattu varoja tietojärjestelmän uudistamiseen. PRH on anonut VM:n momentilta 28.80.27 Tuottavuuden edistäminen (smr 3 v) määrärahaa hankkeen rahoittamiseksi. Hankkeesta on tehty KTM:n toimesta lisäselvitys (KTM: Monisteita 1/2005), jossa tuodaan esiin hankkeeseen liittyviä tuottavuusparannuksia ja säästöjä.

Yritys- ja yhteisölinjalla järjestelmä uudistuksen myötä toteutettava sähköinen ilmoittaminen nostaa huomattavasti tuottavuutta ilmoitusten käsittelyprosessissa Yritys- ja yhteisölinjalla. Vuoteen 2011 mennessä arvioidaan linjalla säästyvän yhteensä n. 31 henkilötyövuotta, minkä järjestelmän uudistaminen mahdollistaa. Uuden järjestelmän tavoitteena on myös päästä tilanteeseen, jossa tietojärjestelmän ylläpito voidaan aidosti kilpailuttaa aika ajoin ja täten vaikuttaa tietojärjestelmän ylläpitokustannuksiin. Linjan saamat lisätulot tietopalvelusta on otettu TTS:n laskelmiin mukaan.

Tietojärjestelmähanke realisoi asiakkaalle hyötyjä ja säästöjä, jotka eivät näy valtion taloudessa: sähköinen asiointi, postiosoitteen ilmoittaminen sähköisesti YT-järjestelmään ja tilinpäätöksen toimitus yhdelle viranomaiselle kertaalleen vähentää asiakkaan/yrityksen käyttämää aikaa tietojen toimittamiseen ja säästää kustannuksia.

ARVIOT TULOISTA JA MENOISTA 2007 - 2010

Liite 1

	2004 Tot	2005*) TA	2006*) TAE	2007 TTS	2008 TTS	2009 TTS	2010 TTS
Patentti 111							
Tulot	13 145 142	13 100 000	13 700 000	14 720 000	15 200 000	15 600 000	16 200 000
Menot	9 129 615	9 707 026	10 012 895	10 903 000	11 101 000	11 252 000	11 447 000
Vaikutus määrärahaan	4 015 527	3 392 974	3 687 105	3 817 000	4 099 000	4 348 000	4 753 000
Neuvonta 112							
Tulot	85 615	345 000	335 000	325 000	325 000	325 000	325 000
Menot	1 060 432	1 197 159	1 202 462	1 167 000	1 170 000	1 174 000	1 177 000
Vaikutus määrärahaan	-974 817	-852 159	-867 462	-842 000	-845 000	-849 000	-852 000
Hyödyllisyysmalli 13							
Tulot	170 490	176 000	176 000	176 000	176 000	176 000	176 000
Menot	120 770	120 363	122 591	151 000	154 000	157 000	159 000
Vaikutus määrärahaan	49 720	55 637	53 409	25 000	22 000	19 000	17 000
Tavaramerkki 22							
Tulot	4 013 287	3 550 000	3 400 000	3 400 000	3 000 000	2 800 000	2 800 000
Menot	2 433 039	2 938 630	2 913 740	2 800 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000
Vaikutus määrärahaan	1 580 248	611 370	486 260	600 000	200 000	0	0
Mallioikeus 33							
Tulot	290 108	250 000	265 000	280 000	260 000	260 000	260 000
Menot	223 436	244 799	262 883	250 000	250 000	250 000	250 000
Vaikutus määrärahaan	66 672	5 201	2 117	30 000	10 000	10 000	10 000
Kaupparekisteri 44							
Tulot	15 613 861	15 900 000	16 500 000	15 900 000	16 200 000	16 200 000	16 200 000
Menot	10 815 306	13 618 003	15 725 589	16 000 000	16 500 000	15 900 000	15 300 000
Vaikutus määrärahaan	4 798 555	2 281 997	774 411	-100 000	-300 000	300 000	900 000
Tilinpäätös 45							
Tulot	186 831	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000	180 000
Menot	763 573	763 050	815 940	831 000	837 000	842 000	848 000
Vaikutus määrärahaan	-576 742	-583 050	-635 940	-651 000	-657 000	-662 000	-668 000
Säätiörekisteri 47							
Tulot	120 682	124 000	124 000	124 000	124 000	124 000	124 000
Menot	219 103	269 547	276 294	240 000	242 000	244 000	246 000
Vaikutus määrärahaan	-98 421	-145 547	-152 294	-116 000	-118 000	-120 000	-122 000
Yrityskiinnitys 55							
Tulot	897 657	883 000	883 000	883 000	883 000	883 000	883 000
Menot	422 073	445 228	502 679	506 000	509 000	513 000	516 000
Vaikutus määrärahaan	475 584	437 772	380 321	377 000	374 000	370 000	367 000
Yhdistysrekisteri 46							
Tulot	548 341	554 200	554 200	555 800	555 900	560 000	560 000
Menot	1 614 424	1 779 404	1 824 650	1 701 000	1 599 100	1 559 800	1 532 700
Vaikutus määrärahaan	-1 066 083	-1 225 204	-1 270 450	-1 145 200	-1 043 200	-999 800	-972 700

2005*) Laskelmassa käytetty tulossopimuksen lukuja.

2006*) Laskelmassa käytetty TAE 2006 lukuja.

	2004 Tot	2005*) TA	2006*) TAE	2007 TTS	2008 TTS	2009 TTS	2010 TTS
Hallinto 661							
Tulot	69 674	65 000	65 000	60 000	60 000	60 000	60 000
Menot	3 340 009	3 376 502	3 467 214	3 502 000	3 537 000	3 572 400	3 608 000
Vaikutus määrärahaan	-3 270 335	-3 311 502	-3 402 214	-3 442 000	-3 477 000	-3 512 400	-3 548 000
Viestintä 663							
Tulot	60	0	0	0	0	0	0
Menot	387 504	439 219	468 018	473 000	478 000	483 000	488 000
Vaikutus määrärahaan	-387 444	-439 219	-468 018	-473 000	-478 000	-483 000	-488 000
Markkinointi- ja liiketoimintayksikkö 664							
Tulot	1 731	0	0	0	0	0	0
Menot	301 662	405 127	425 913	430 000	434 300	439 000	443 000
Vaikutus määrärahaan	-299 931	-405 127	-425 913	-430 000	-434 300	-439 000	-443 000
Patrek 665							
Tulot	367	0	0	0	0	0	0
Menot	777 726	793 784	838 998	830 000	846 600	864 000	881 000
Vaikutus määrärahaan	-777 359	-793 784	-838 998	-830 000	-846 600	-864 000	-881 000
Valituslautakunta 667							
Tulot	33 600	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
Menot	365 543	380 471	389 429	397 000	405 000	413 000	421 000
Vaikutus määrärahaan	-331 943	-350 471	-359 429	-367 000	-375 000	-383 000	-391 000
YKP 88							
Tulot	3 997	0	0	0	0	0	0
Menot	1 708 322	1 822 812	1 841 812	1 840 000	1 840 000	1 840 000	1 840 000
Vaikutus määrärahaan	-1 704 325	-1 822 812	-1 841 812	-1 840 000	-1 840 000	-1 840 000	-1 840 000
KAIKKI YHTENSÄ							
Tulot	35 181 443	35 157 200	36 212 200	36 633 800	36 993 900	37 198 000	37 798 000
Menot	33 682 537	38 301 124	41 091 107	42 021 000	42 703 000	42 303 200	41 956 700
Määrärahan tarve	1 498 906	-3 143 924	-4 878 907	-5 387 200	-5 709 100	-5 105 200	-4 158 700

KEHYSEHDOTUS 2007 - 2010

Yhdistysrekisteri ja säätiörekisteri	1 600 000	1 600 000	1 600 000	1 500 000
Kaupparekisterijärjestelmän uusiminen	3 000 000	2 800 000	2 700 000	2 500 000

2005*) Laskelmassa käytetty tulossopimuksen lukuja.

2006*) Laskelmassa käytetty TAE 2006 lukuja.

ARVIOT TUOTOISTA JA KUSTANNUKSISTA 2007 - 2010

Liite 2

	2004 Tot	2005*) TAE	2006*) TTS	2007 TTS	2008 TTS	2009 TTS	2010 TTS
Patentti 111 ja Neuvonta 112							
Tulot	13 230 757	13 930 000	14 035 000	15 045 000	15 525 000	15 925 000	16 525 000
Kustannukset	12 681 175	13 019 065	13 502 108	14 370 969	14 593 445	14 770 420	14 990 115
Ylijäämä+, alijäämä-	549 582	910 935	532 892	674 031	931 555	1 154 580	1 534 885
Hyödyllisyysmalli 13							
Tulot	170 490	170 000	176 000	176 000	176 000	176 000	176 000
Kustannukset	177 593	224 755	185 684	214 485	218 078	221 684	224 283
Ylijäämä+, alijäämä-	-7 103	-54 755	-9 684	-38 485	-42 078	-45 684	-48 283
Tavaramerkki 22							
Tulot	4 013 287	3 550 000	3 400 000	3 400 000	3 000 000	2 800 000	2 800 000
Kustannukset	3 417 721	4 002 807	3 783 102	3 674 767	3 682 932	3 691 286	3 699 533
Ylijäämä +, alijäämä-	595 566	-452 807	-383 102	-274 767	-682 932	-891 286	-899 533
Mallioikeus 33							
Tulot	290 108	250 000	265 000	280 000	260 000	260 000	260 000
Kustannukset	279 279	392 367	356 055	343 751	344 626	345 522	346 406
Ylijäämä+, alijäämä-	10 829	-142 367	-91 055	-63 751	-84 626	-85 522	-86 406
Kaupparekisteri 44 ja tilinpäätös 45							
Tulot	15 800 692	15 240 000	16 680 000	16 080 000	16 380 000	16 380 000	16 380 000
Kustannukset	15 751 070	15 731 406	19 939 742	20 250 342	20 788 257	20 225 912	19 664 151
Ylijäämä+, alijäämä-	49 622	-491 406	-3 259 742	-4 170 342	-4 408 257	-3 845 912	-3 284 151
Säätiörekisteri 47							
Tulot	120 682	124 000	124 000	124 000	124 000	124 000	124 000
Kustannukset	297 459	284 429	343 789	307 914	310 548	313 197	315 837
Ylijäämä+, alijäämä-	-176 777	-160 429	-219 789	-183 914	-186 548	-189 197	-191 837
Yrityskiinnitys 55							
Tulot	897 657	850 000	883 000	883 000	883 000	883 000	883 000
Kustannukset	850 308	685 789	661 879	666 189	670 685	676 214	680 725
Ylijäämä+, alijäämä-	47 349	164 211	221 121	216 811	212 315	206 786	202 275
Yhdistysrekisteri 46							
Tulot	548 341	554 200	554 200	555 800	555 900	560 000	560 000
Kustannukset	2 075 844	2 201 358	2 223 749	2 102 581	2 004 429	1 968 964	1 945 650
Ylijäämä+, alijäämä-	-1 527 503	-1 647 158	-1 669 549	-1 546 781	-1 448 529	-1 408 964	-1 385 650
Yhdistysrekisteri ja säätiörekisteri yhteensä							
	-1 704 280	-1 807 587	-1 889 338	-1 730 695	-1 635 077	-1 598 161	-1 577 488

2005*) Laskelmassa käytetty tulossopimuksen lukuja.

2006*) Laskelmassa käytetty TAE 2006 lukuja.

Tulosbudjettilaskelmat 2004-2010

	2004	2005	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	tot	tulosop.	arvio	TAE	suunn	suunn	suunn	suunn
KAUPPAREKISTERI								
Jono vuoden alussa	6 411	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077
Saapuneet ilmoitukset	109 924	115 500	115 500	121 000	125 000	125 000	125 000	125 000
Saapuneet poistot+hakemukset	42 350	43 500	43 500	42 000	37 000	35 000	28 000	20 000
Kysyntä yhteensä	152 274	159 000	159 000	163 000	162 000	160 000	153 000	145 000
Suoritteet	155 190	159 000	159 000	163 000	162 000	160 000	153 000	145 000
Henkilötyövuodet	112,07	114,7	114,7	115,3	114,5	110,9	104,7	97,3
Tuottavuus (s/htv)	1 385	1 386	1 386	1 414	1 415	1 443	1 461	1 490
Tuottavuuskasvu-%	20,8	0,1	0,1	2,0	0,1	2,0	1,3	2,0
Keskimääräinen käsittelyaika (kk)	0,3	0,5	0,5	0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5
Jono vuoden lopussa	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077	6 077
TILINPÄÄTÖS- JA SÄÄTIÖASIAT								
Jono vuoden alussa	1 825	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380
Saap. tilinpäätökset (sis säätiöasiat)	101 898	110 000	110 000	115 000	120 000	120 000	120 000	120 000
Saapuneet tietopalvelu ja karhut	46 033	34 000	34 000	35 000	30 000	25 000	25 000	25 000
Kysyntä yhteensä	147 931	144 000	144 000	150 000	150 000	145 000	145 000	145 000
Käsitellyt ilm. (sis. tietop ja karhut)	142 985	144 000	144 000	150 000	150 000	145 000	145 000	145 000
Henkilötyövuodet	22,23	22,36	22,36	22,20	21,65	20,70	20,30	19,90
Tuottavuus (s/htv)	6 432	6 440	6 440	6 757	6 928	7 005	7 143	7 286
Tuottavuuskasvu-%	17,0	0,1	0,1	4,9	2,5	1,1	2,0	2,0
Keskimäär. käs.aika; säätiöt (kk)	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Jono vuoden lopussa	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380	5 380
YRITYSKIINNITYS								
Jono vuoden alussa	158	135	135	135	135	135	135	135
Saapuneet ilmoitukset	6 336	6 300	6 300	6 300	6 300	6 300	6 300	6 300
Käsitellyt ilmoitukset	6 319	6 300	6 300	6 300	6 300	6 300	6 300	6 300
Henkilötyövuodet	5,95	5,925	5,925	5,915	5,910	5,900	5,900	5,900

Tuottavuus (s/htv)	1 062	1 063	1 063	1 065	1 066	1 068	1 068	1 068
Tuottavuuskasvu-%	3,5	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0
Keskimääräinen käsittelyaika (kk)	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Jono vuoden lopussa	135	135	135	135	135	135	135	135
	2004	2005	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	tot	tulossop.	arvio	TAE	suunn	suunn	suunn	suunn
YHDISTYSREKISTERI								
Jono vuoden alussa	3 337	3 292	3 292	3 292	3 192	2 882	2 450	2 500
Saapuneet ilmoitukset	19 744	19 700	19 700	19 700	19 700	19 700	19 700	19 700
Käsitellyt ilmoitukset	19 789	19 700	19 700	19 800	20 010	20 132	19 650	20 213
Henkilötyövuodet	27,96	27,8	27,8	27,6	27,3	26,7	25,0	24,5
Tuottavuus (s/htv)	708	709	709	717	733	754	786	825
Tuottavuuskasvu-%	9,9	0,1	0,1	1,2	2,2	2,9	4,2	5,0
Keskimääräinen käsittelyaika								
– nimenkirjoittajamuutokset (pv)	2 pv	2 pv	2 pv	2 pv	2 pv	2 pv	2 pv	2 pv
– muut (kk)	4,8 kk	2,0 kk	2,0 kk	3,0 kk	2,5 kk	2,0 kk	2,0 kk	1,7 kk
Jono vuoden lopussa	3 292	3 292	3 292	3 192	2 882	2 450	2 500	1 987
PATENTTI								
Jono vuoden alussa (kotim + ulkom)	4 385	3 371	3 371	2 700	2 300	1 900	1 800	1 700
Patenttihakemukset	2 220	2 200	2 200	2 300	2 400	2 500	2 500	2 500
– kotimaiset	2 011	1 950	1 950	2 050	2 150	2 250	2 250	2 250
– ulkomaiset	209	250	250	250	250	250	250	250
PCT, prioriteetti		300	300	500	550	600	700	750
PCT, ei prioriteettia		100	100	200	250	300	300	350
Suoritteet	10 178	10 495	10 495	11 894	12 352	12 599	12 851	13 108
Henkilötyövuodet	96	99	99	110	112	112	112	112
Tuottavuus (s/htv)	105,9	106,0	106,0	108,1	110,3	112,5	114,7	117,0
Tuottavuuskasvu-%	-11,2	0,1	0,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Keskimääräinen käsittelyaika								
– kotimaiset (v)	2,9	2,7	2,5	2,3	2,1	2	2	2
– ulkomaiset (v)	8,9	7,5	7,3	6,0	4,5	3	3	3
– PCT, prioriteetti (kk)			3	3	3	3	3	3
– PCT, ei prioriteettia (kk)			6	6	6	6	6	6
Jono vuoden lopussa	3371	6 894	2 700	2 300	1 900	1 800	1 700	1 600

HYÖDYLLISYYSMALLI

Jono vuoden alussa	31	42	42	76	101	116	121	121
Saapuneet hakemukset	496	515	515	515	515	515	520	520
Suoritteet	498	481	481	490	500	510	520	530
Henkilötyövuodet	3,21	3,10	3,10	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1
Tuottavuus (s/htv)	155,1	155,2	155,2	158	161	165	168	171
Tuottavuuskasvu-%	4,4	0,0	0,0	1,9	2,0	2,0	2,0	1,9
Keskimääräinen käsittelyaika (kk)	3	3	3	3	3	3	3	3
Jono vuoden lopussa	42	76	76	101	116	121	121	111

	2004	2005	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	tot	tulossop.	arvio	TAE	suunn	suunn	suunn	suunn

TAVARAMERKKI

Jono vuoden alussa (kansalliset)	3 392	3 147	3 147	2 897	2 547	2 247	2 047	1 847
Jono vuoden alussa (Madrid)	3 840	4 015	4 015	3 515	2 965	2 565	2 265	2 065
Saapuneet hakemukset								
- Kansalliset	3 320	3 400	3 500	3 400	3 400	3 400	3 400	3 400
- Kv. alkuperämaa Suomi	200	200	200	250	250	250	250	250
- Madrid (kv. kohdema Suomi)	4 572	4 300	3 800	3 800	3 800	3 800	3 800	3 800
- EU-tutkimuspyyntöjä	70 634	70 000	70 000	57 600	59 600	17 000	5 000	5 000
Suoritteet	13 269	14 156	13 930	13 620	13 100	9 300	8 400	8 400
Henkilötyövuodet	44,1	47,0	46,0	45,0	44	43,0	42	42,0
Tuottavuus (s/htv)	300,9	301,2	302,8	303	298	216	200	200
Tuottavuuskasvu-%	-2,5	0,1	0,6	-0,1	-1,6	-27,4	-7,5	0,0
Keskim. käsittelyaika (kk): kansall.	8,7	6	6	6	6	5,5	5	4,5
Keskim. käsittelyaika (kk): Madrid	9,5	5	7	6	6	5,5	5	4,5
Jono vuoden lopussa (kansalliset)	3 147	2 196	2 897	2 547	2 247	2 047	1 847	1 647
Jono vuoden lopussa (Madrid)	4 015	2 253	3 515	2 965	2 565	2 265	2 065	1 865

MALLIOIKEUS

Jono vuoden alussa	771	716	716	600	533	533	533	533
Saapuneet mallit	644	650	550	600	600	600	600	600
Suoritteet	665	666	666	667	600	600	600	600

Lite 3

Henkilötyövuodet	3,50	3,50	3,50	3,5	3,1	3,1	3,1	3,1
Tuottavuus (s/htv)	190,0	190,3	190,3	191	194	194	194	194
Tuottavuuskasvu-%	-6,5	0,2	0,2	0,2	1,6	0,0	0,0	0,0
Keskimääräinen käsittelyaika (kk)	9,7	9,5	9,5	9	9	9	9	9
Jono vuoden lopussa	716	700	600	533	533	533	533	533
PRH:n työn tuottavuuden muutos-%:	3,1	0,1	0,2	0,8	1,7	-2,4	0,8	1,7