

Osio 1. Vaatimusten laatiminen (enintään 50 pistettä, vastaustila enintään 2 sivua)

Olemme kehittäneet impregnoitun kankaan, joka soveltuu käytettäväksi sateenvarjoissa. Kangas on tietysti vedenkestävä, mikä on aikaansaatu vettä hylkivän ominaisuuden avulla. Tästä huolimatta kehittämämme kangas läpäisee kuitenkin jonkin verran ilmaa.

Kuten kaikki tietävät, sateenvarjon varjo-osa eli kangasosa kääntyy helposti nurin päin kovassa tuulessa. Tämän estämiseksi on ajan saatossa kehitetty useita ratkaisuja, joissa varjokankaan kiinni pitävän metallikehikon osia on muokattu tukevammiksi tai joissa sateenvarjon runko on muodostettu entistä aerodynaamisemmaksi. Mikään aiemmin tunnettu ratkaisu ei kuitenkaan ole kyennyt olennaisesti poistamaan tätä tuulen aiheuttamaa haittaa.

Tavallisesti sateenvarjokankaita on pinnoitettu erilaisilla polymeereillä, jotta ne kestäisivät vettä. Erityisesti kovan tuulen aiheuttama paine kangasta kohtaan heikentää kuitenkin materiaalia, ja voi aiheuttaa repeämiä pinnoitteeseen. Pinnoittaminenhan on sinänsä aivan eri asia kuin impregnointi, ja alan ammattilaiselle tämä ero on selvä.

Meidän keksinnössämme sateenvarjon valmistuksessa hyödynnetään tunnettuja varsiosien ja metallikehikkojen ratkaisuja, mutta muokataan varjokankaan ominaisuuksia siten, että se läpäisee ilmaa, jolloin tuulenpuuskat eivät tartu kiinni kankaaseen yhtä voimakkaasti kuin ennen.

Näiden ominaisuuksien aikaansaamiseksi keksinnön varjo muodostetaan kudotusta polyesterikankaasta, joka impregnoidaan silikonihartsilla. Veden tiikymistä kankaan läpi voidaan edelleen vähentää myös ompelemalla kaikki varjon saumat kaksoistikkauksin.

Kudottu polyesteri on huokoisempaa kuin monet muut sateenvarjoihin käytettävät kankaat. Riittävästä huokoisuudestaan johtuen kangas läpäisee ilmaa, mikä on keksinnön kankaalle olennaista. Kankaaseen impregnointivaiheessa imeytetty silikonihartsi aiheuttaa puolestaan veden hylkimistä. Ainoaksi toimivaksi silikonihartsiksi on kokeidemme perusteella valikoitunut kaliummetyylisilikonaatti.

Keksinnön mukaan varjokangas valmistetaan menetelmällä, jossa polyesterikangas upotetaan kaliummetyylisilikonaatin vesiliuokseen, jonka pitoisuus on 40-60 paino-%, ja pidetään upotettuna 5-10 minuutin ajan, minkä jälkeen kangas levitetään alustalle kuivumaan yli 150 °C lämpötilassa, edullisesti 2-10 tunnin ajan. Näin saadaan hartsia imeytettyä sopiva määrä, jotta valmiissa kankaassa huokoisuus jäisi tasolle, joka on välillä 1-3 sekuntia /100ml ilmaa, Gurley-menetelmällä mitattuna, edullisesti noin 2s/100ml.

Silikonihartseja on ollut aiemmin käytössä sekoitettuna julkisivumaaleihin ja -rappauksiin tai liima-aineseoksiin. Nestemäisiä, 100 % pitoisuuksissa käytettäviä silikonihartseja on puolestaan hyödynnetty kudottujen kankaiden impregnointiin muodostamaan huokosettomia materiaaleja, joissa huokoisuus on pienempi, jolloin Gurley-arvo on korkeampi (tyypillisesti yli 10s/100ml).

Kirjoita mielestäsi asiakkaalle parhaan suojan antava yhtenäinen, Suomessa hyväksyttävissä oleva vaatimusasetelma perustuen vain tässä annettuun tietoon. Asiakas ei halua maksaa hakemusmaksun lisäksi lisämaksuja patenttivaatimuksista.

Osio 2. Keksinnöllisyyden argumentointi (enintään 50 pistettä, vastaustila enintään 2 sivua)

Laadi vastine PRH:n hakemuksesta FI20170246 antamaan oheiseen välipäätökseen, jonka määräpäivä on tänään. Liitä vastineeseen myös muokatut vaatimukset mikäli tarpeen uutuuden ja keksinnöllisyyden kannalta. Argumentoi vastineessa, miksi keksintö on uusi ja keksinnöllinen. Käytä keksinnöllisyyden argumentoinnissa ongelma-ratkaisu-periaatteen mukaista lähestymistapaa.

Hakemuksen FI20170246 tekemispäivä on 6.2.2017 ja ohessa esitetty muoto vastaa perusasiakirjaa.

Älä allekirjoita vastinetta omalla nimelläsi.

FI20170246 – Pakattu elintarviketuote

Tämän keksinnön kohteena on patenttivaatimuksen 1 johdannon mukainen pakattu elintarviketuote.

Pakattujen, kaasua muodostavaa, eli aktiivista elävää hiivaa sisältävien taikinoiden ongelmana on, että varastoinnin aikana hiivojen muodostama kaasu, erityisesti hiilidioksidi, voi vahingoittaa pakkausta. Tämä voi tapahtua jopa viikossa, riippuen hiivan määrästä ja aktiivisuudesta sekä sokereiden määrästä taikinassa, sekä säilytyslämpötilasta. Ongelmaa ei voi ratkaista käyttämällä kaasua läpäiseviä pakkauksia, sillä pilaantumisen ehkäisemiseksi pakkauksen kaasutiiviyys on välttämätöntä. On tunnettua pidentää elävää hiivaa sisältävien taikinoiden hyllyikää pakastamalla, jolloin hiiva pysyy elossa mutta ei ole aktiivisessa muodossa eikä siksi muodosta kaasuja. Pakastamisella on kuitenkin epäedullinen vaikutus hiivan käyntiinlähöominaisuuksiin sekä taikinan rakenteeseen ja makuun.

Keksinnön tarkoituksena on poistaa tämä epäkohta ja saada aikaan pakattu elintarviketuote, joka käsittää kaasua muodostavaa elävää hiivaa sisältävän taikinan, ja jonka hyllyikä on vähintään 30 päivää. Tämä saavutetaan sulkemalla kaasua muodostavaa elävää hiivaa sisältävä taikina kaasuja läpäisemättömään pakkaukseen, jonka tilavuus on vähintään 10 %, edullisesti vähintään 16 % suurempi kuin pakatun taikinan tilavuus pakkaushetkellä. Näin pakkauksessa on tilaa hiivan muodostamalle kaasulle ilman, että pakkaus räjähtää varastoinnin aikana. Samalla muodostunut kaasu, joka koostuu pääasiassa hiilidioksidista, toimii suoja-kaasuna ehkäisten taikinan pilaantumista.

Täsmällisemmin sanottuna keksinnön mukaiselle pakatulle elintarviketuotteella on tunnusomaista se, mikä on esitetty patenttivaatimuksen 1 tunnusmerkkiosassa.

Eräässä suoritusmuodossa pakkaus on varustettu venttiilillä, joka on sovitettu avautumaan pakkauksen sisäpuolisen paineen ylittäessä kynnyksarvon ja sulkeutumaan pakkauksen sisäpuolisen paineen alittaessa kynnyksarvon. Näin varastoinnin aikana hiivan muodostama ylimääräinen kaasu, joka ei mahdu pakkaukseen, pääsee purkautumaan ennen kuin pakkaus räjähtää, mutta päästämättä pakkaukseen ilmaa, joka voisi johtaa taikinan pilaantumiseen. Tällaisen pakatun elintarviketuotteen hyllyikä on jopa 90 päivää.

Eräässä suoritusmuodossa taikina on kääritty paperiin. Näin estetään pakkauksen sisäpinnan tahriintuminen ja epäesteettisyys, erityisesti suljettaessa tahmeita tai rasvaisia taikinoita läpinäkyviin pakkauksiin. Venttiilillä varustettujen pakkausten tapauksessa paperiin kääriminen estää lisäksi taikinan pääsyn venttiin ja venttiin tukkeutumisen.

Patenttivaatimukset

1. Pakattu elintarviketuote, joka käsittää kaasua muodostavaa elävää hiivaa sisältävän taikinan suljettuna kaasua läpäisemättömään pakkaukseen, **tunnettu siitä että** pakkauksen tilavuus on vähintään 10 % suurempi kuin pakatun taikinan tilavuus pakkaushetkellä.
2. Vaatimuksen 1 mukainen pakattu elintarviketuote, **tunnettu siitä että** pakkaus on varustettu venttiilillä, joka on sovitettu avautumaan pakkauksen sisäpuolisen paineen ylittäessä kynnyksarvon ja sulkeutumaan pakkauksen sisäpuolisen paineen alittaessa kynnyksarvon.
3. Vaatimuksen 1 tai 2 mukainen pakattu elintarviketuote, **tunnettu siitä että** taikina on kääritty paperiin.

Uutuus ja olennainen ero (keksinnöllisyys) (PatL 2 §)

Vaatus 1 ei ole uusi viitejulkaisuun D1 nähden. Koska vaatus 1 ei ole uusi, se ei myöskään ole keksinnöllinen. D1 kuvaa kaasua muodostavaa elävää hiivaa sisältävän taikinan suljettuna muovipakkaukseen, joka ei läpäise kaasua. Muovipakkauksen tilavuus on 15 % suurempi kuin pakatun taikinan tilavuus.

Vaatumukset 2-3 ovat uusia D1:een nähden, mutta eivät keksinnöllisiä. Viitejulkaisu D2 kuvaa venttiiliin, joka on sovitettu avautumaan pakkauksen sisäpuolisen paineen ylittäessä kynnsarvon ja sulkeutumaan pakkauksen sisäpuolisen paineen alittaessa kynnsarvon. Alan ammattimiehelle olisi itsestään selvää, että D1:n muovipakkaus voidaan varustaa D2:ssa kuvatulla venttiilillä, joten vaatus 2 ei ole keksinnöllinen. Viitejulkaisu D3 kuvaa muovipakkaukseen suljetun taikinan, joka on kääritty paperiin. Alan ammattimiehelle olisi itsestään selvää kääriä D1:n taikina paperiin D3:ssa kuvatulla tavalla, joten vaatus 3 ei ole keksinnöllinen.

Teollinen käyttökelpoisuus (PatL 1 §)

Patenttivaatimusten 1-3 mukaisia kohteita voidaan käyttää teollisesti.

Johtopäätökset

Koska patenttivaatimuksen 1 kohde ei ole uusi, ja patenttivaatimusten 1-3 kohteet eivät eroa olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta, patenttivaatimuksia ei voida hyväksyä (PatL 2 §).

Tarvittavat toimenpiteet

Mikäli hakija katsoo, että keksintö on patentoitavissa, hakijaa pyydetään esittämään perustelunsa keksinnön uutuuden ja keksinnöllisyyden osalta ja toimittamaan tarvittaessa uudet patenttivaatimukset, joissa on otettu huomioon tutkimuksessa esille tullut tekniikan taso.

Patenttivaatimuksia muokattaessa on pidettävä mielessä, että niitä ei saa muuttaa siten, että ne tulevat sisältämään sellaista, mikä ei ilmene hakemuksen perusasiakirjasta (hakemuksen alkuperäinen selitys ja patenttivaatimukset). Jos patenttivaatimuksia muutetaan siten, että ne tulevat sisältämään uusia määritteitä, hakijan tulee samanaikaisesti ilmoittaa, mistä vastaavat seikat ovat löydettävissä perusasiakirjasta. Sen jälkeen kun patenttivirus on antanut suoritettun uutuustutkimuksen johdosta lausunnon, ei samaan patenttihakemukseen saa ottaa patenttivaatimusta, jonka esittämä keksintö on riippumaton aikaisemmin annetuissa vaatimuksissa esitetystä keksinnöstä (PatA 19 §).

Tutkijainsinööri Tauno Tarkka

Puhelin: (09) 6939 00

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

Seuraamukset, jos hakija ei vastaa tai korjaa puutteellisuuksia määräpäivään mennessä:

Teidän tulee vastata tähän välipäätökseen tai korjata siinä esitetyt puutteellisuudet viimeistään yllä mainittuna määräpäivänä.

Jos ette ole määräpäivään mennessä antanut vastaustanne tai ryhtynyt toimenpiteisiin puutteellisuuksien korjaamiseksi, hakemus jätetään sillensä (patenttilain 15 §).

Jos annatte vastauksenne määräpäivään mennessä, mutta hakemusta ei voida silti hyväksyä, koska puutteellisuuksia ei ole korjattu riittävällä tavalla, hakemus hylätään, ellei Patentti- ja rekisterihallituksella ole aihetta antaa teille uutta välipäätöstä (patenttilain 16 §).

D1 Perinnepaakkelsi OY

© 2009

Gluteeniton Pizzataikina



Ainesosat:

Gluteeniton jauhoseos (Gluteeniton VEHNÄtärkkelys, sokeri, sakeuttamisaine, rauta, B-vitamiini)

Vesi

Oliiviöljy

Leiviniiva

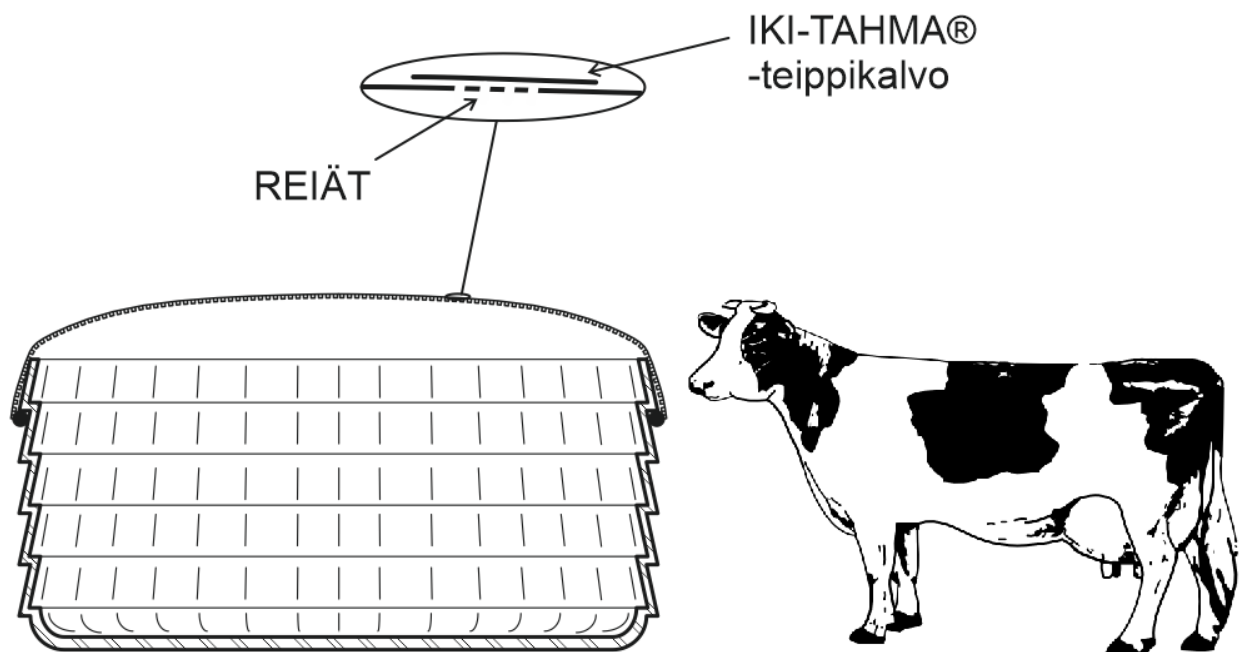
Suola (<1%)

Pakkauksen koko 1,15 litraa. Muovipakkaus sisältää 1 litran gluteenitonta pizzataikinaa. Pakattu suojakaasuun (hiilidioksidi).

Säily huoneenlämmössä. Pitkäaikainen säilytys viileässä. Pakkauksen pullistuminen on luonnollista sillä tuote sisältää aktiivista leiviniivaa. Älä käytä tuotetta, jos pakkaus rikkoutunut.

D2

Uusi No's Hit 2001 -lietesäiliö IKI-TAHMA[®]-teippiventtiilillä



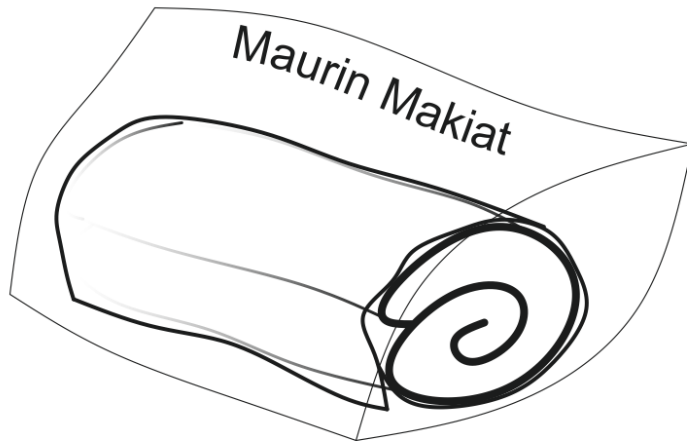
No's Hit -lietesäiliön kansi on valmistettu joustavasta kumiseoksesta. Se myötäilee painenvaihteluja, joita lietteen mikrobien tuottama kaasu ja ympäristön lämpötila aiheuttavat. Jos paine säiliössä uhkaa kasvaa vaarallisen suureksi, No's Hit -lietesäiliön kannessa oleva venttiili avautuu ja päästää liian kaasun ulos. Venttiilin patentoitu, ylivoimaisen yksinkertainen rakenne perustuu elastiseen, osmiumhiukkasia sisältävään teipinpalaan, joka peittää pienellä alueella kumikannessa olevia reikiä. Kun venttiili on päästänyt liian paineen ulos, teipin kuivumattomalla tarraliimalla käsitelty pinta painuu kumin pintaa vasten ja sulkee reiät tiiviisti. Osmium tekee teipistä erityisen painavaa, mikä osaltaan varmistaa, että teippi pyrkii aina painumaan tiiviisti alustaansa. Venttiilin on testattu kestävän toimintakuntoisena ainakin 10 000 avautumiskertaa säässä kuin säässä, vuoden ympäri.

No's Hit on palkittu Vuoden 2001 Lietetuote-palkinnolla Elma-messuilla v. 2002.

D3 MAURIN MAKIAT OY

© 2010

Korvapuusti-taikinarulla



Ainesosat:

Vehnäjauho

Vesi

Margariini

Maito

Sokeri

Kananmuna

Kardemumma

Kaneli

Leivinhiiva

Suola (<1%)

Säilytetään viileässä. Muovipakkauksen pullistuminen on luonnollista sillä tuote sisältää aktiivista leivinhiivaa. Älä käytä tuotetta, jos pakkaus rikkoutunut.

Käyttöohje:

Avaa muovipakkaus ja poista paperikääre taikinarullan päältä. Leikkaa taikinarullasta siivuja ja asettele uunipellille leivinpaperin päälle. Paista noin 20 min 175 °C:ssa.

Tärkeää: tuote on kääritty paperiin tahriintumisen estämiseksi, paperi ei kestä paistolämpötilaa vaan tulee ehdottomasti poistaa ennen tuotteen paistamista.

Osio 3. Strategia (enintään 50 pistettä, vastaustila enintään 2 sivua)

Olet tänään aamulla saanut asiakkaaltasi alla olevan viestin. Vastaa asiakkaan esittämiin kysymyksiin ja anna tarkat toimenpidesuosituksesi perusteluineen.

”Hei,

omistan kahden kaverini kanssa hiljattain perustetun yrityksen, Mega-Akku 3000 (MA3). Olemme kaikki kolme taustaltamme yliopistotutkijoita, ja yritys perustuu innovaatioihin, jotka olemme tehneet tutkimustyössämme.

Yliopisto on luvannut myydä meille edullisesti ensimmäistä keksintöämme koskevan Suomen virastoon jätetyn hakemuksen (FI1, hakemusnumero FI 20178123), jonka jättöpäivä oli 4.4.2017. Hakemuksesta ei kuitenkaan koskaan maksettu mitään virallisia maksuja, onkohan hakemuksella enää mitään virkaa?

Olen tunnin päästä lähdössä Kööpenhaminaan, jossa esittelen tänään illalla erään toisen keksinnön, joka ei mitenkään liity tuohon FI1-hakemuksessa esitettyyn keksintöön. Ohessa tiedoksesi esitys, jonka aion pitää illalla. En aio kertoa keksinnöstämme esityksessä mitään muuta kuin sen, mitä on kuvattuna näissä slideissa. Illan tilaisuus on kansainvälinen konferenssi, johon on vapaa pääsy. Yleensä siellä on osallistujina kaikki alamme huiput, ja niin näyttää olevan tälläkin kertaa.

Tämän toisen keksinnön keksijöinä olemme me kaikki kolme, nimemme näet esityksen lopusta. Omistamme myös kaikki oikeudet tähän keksintöön.

Ensimmäisellä keksinnöllämme, joka liittyy akkujen valmistukseen, on suuri taloudellinen potentiaali, sillä testiemme mukaan se pidentää sähköautoissa, veneissä ja muissa isoissa kulkuneuvoissa käytettävien suurten akustojen käyttöikää merkittävästi. Toinen keksintömme, se jonka esittelen tänään, taas nopeuttaa aivan huomattavasti akkujen lataamista, ja sen avulla kaikki tavallisetkin pistorasiat toimivat vaikkapa sähköautojen pikalatauspisteinä. Tästäkin keksinnöstä olemme saaneet testeissä todella hyviä tuloksia, ja kaiken huipuksi tämä toinen keksintö toimii myös yksinään, ilman ensimmäistä keksintöämme, eli sen avulla voidaan ladata mitä tahansa akkuja (autoissa, veneissä, kännyköissä, läppäreissä jne.) todella nopeasti. Tämä toinen keksintö tulee todennäköisesti olemaan muodoltaan pistorasiaan laitettava lisälaitte, ja sen tulee olla erilainen ladattavasta akusta riippuen (eli auton akun lataamiseen tarvitaan järeämpi lisälaitte kuin kännykän akun lataamiseen).

Yrityksemme tavoitteena on tehdä tuotekehitystyötä, mutta ei tuotantoa. Tuotantoon haluamme etsiä sopivan lisensoijan tai useita lisensoijia, ja saatavilla lisenssituloilla on tarkoitus jatkaa tuotekehitystä. Tuotanto ei kiinnosta meitä (varsinkaan ensimmäisen keksinnön osalta) senkään takia, että se vaatii tehtaan läheisyyteen akkumiittikaivoksen. Akkumiittikaivoksia on tämän hetkisen tiedon mukaan vain eteläisessä Euroopassa (mm. Italia, Espanja, Portugali, Kreikka, Kroatia) sekä Etelä-Amerikassa (mm. Brasilia, Chile, Kolumbia, Argentiina). Tällä menetelmällä valmistetun tuotteen markkinat ovat tietysti maailmanlaajuiset.

Ensimmäinen keksintömme alkaa uskoaksemme olla valmis tuotantoon, toinen keksintö taas vaatii vähän vielä viilaamista, ennen kuin sen kanssa kannattaa lähestyä Teslaa ja muita vastaavia firmoja.

Miten meidän kannattaisi edetä näiden patenttiasioiden kanssa lähivuosina? Rahaa on juuri nyt varsin vähän käytössä, mutta uskoisin että vuoden, parin sisällä meillä on jo ensimmäinen keksintö sellaisessa vaiheessa, että lisenssituloja tulee mukavasti.

Kilpailijoita on varmasti tulossa paljon ja heillä voi olla omia patentointihankkeitaan, mutta eikö patenttihakemus annakin meidän lisensoijille luvan valmistaa tuotteita vapaasti?

Pitäisikö meidän tehdä vielä jotain muuta ennen kuin aloitamme lisenssineuvottelut?

Kiitos pikaisesta vastauksestasi. Minua ei enää tänään saa kiinni, huomenna taas tavoittaa tästä sähköpostiosoitteesta.

Terveisin,

Anders Watt

cc Bertrand Voltti, Cecilia Ampeeri”

Osio 4. Monivalintakysymykset (enintään 50 pistettä)

Alla on kuvattu 10 itsenäistä tilannetta. Kuhunkin tilanteeseen liittyy neljä toisistaan riippumatonta väittämää. Rastita kustakin väittämästä KYLLÄ tai EI sen mukaan, onko väittäjä tosi vai epätosi. Kukin väittäjä voi olla vain tosi tai epätosi. Vastaamatta jättäminen tai epäselvä merkintä tulkitaan vääräksi vastaukseksi.

Kustakin tilanteesta saa pisteitä seuraavasti:	0 väittämää oikein	=	0 pistettä
	1 väittäjä oikein	=	0 pistettä
	2 väittämää oikein	=	1 pistettä
	3 väittämää oikein	=	3 pistettä
	4 väittämää oikein	=	5 pistettä

Nro	Tilanne ja väittämät		
1	A on tehnyt PRH:een kansallisen patenttihakemuksen jossa on tiivistelmä, selitys ja kuvio, mutta ei vaatimuksia. Tekemispäivän jälkeen A voi...	Kyllä	Ei
a	... tehdä lisäyksiä hakemukseen ja pyytämällä saada tekemispäivän siirron myöhäisemmäksi.		
b	... toimittaa vaatimukset, jotka perustuvat hakemuksen selitykseen ja kuvioon.		
c	... täydentää hakemuksen selitysosaa kuviosta löytyvillä piirteillä.		
d	... lisätä tekniikan tason selitykseen viittauksen tekniikan tasoa kuvaavaan julkaisuun.		
2	USA:ssa kotipaikkaa pitävä yritys R on tehnyt kansallisen patenttihakemuksen PRH:een. Yhden keksijän K kotipaikka on Suomessa. PRH-käsittelyssä...	Kyllä	Ei
a	... asiamiehen käyttö on pakollista.		
b	... yritys R voi käyttää USA-laista patenttiasiamiestä.		
c	... yritys R voi käyttää saksalaista patenttiasiamiestä.		
d	... keksijä K voi toimia asiamiehenä.		
3	Hakija B on joulukuussa 2016 jättänyt ruotsalaisen patenttihakemuksen SE-1. Lokakuussa 2017 hakija B jätti saman sisältöisen suomalaisen patenttihakemuksen FI-1 ja pyysi siinä etuoikeutta hakemuksesta SE-1. Hakemuksessa FI-1 kuvatun keksinnön uutuutta arvioitaessa tulee ottaa huomioon läheistä tekniikkaa käsittävä patenttihakemus...	Kyllä	Ei
a	...FI2017nnnn, jonka julkiseksitulopäivä on tammikuussa 2018, tekemispäivä on syyskuussa 2017 ja etuoikeuspäivä lokakuussa 2016.		
b	...SEnnnnnnn, jonka julkiseksitulopäivä on heinäkuussa 2017, tekemispäivä on tammikuussa 2017 ja etuoikeuspäivä tammikuussa 2016.		
c	...EPnnnnnnn, jonka julkiseksitulopäivä on helmikuussa 2018, tekemispäivä on marraskuussa 2017 ja etuoikeuspäivä marraskuussa 2016.		
d	...USnnnnnnn, jonka julkiseksitulopäivä on tammikuussa 2017, tekemispäivä on heinäkuussa 2016 ja etuoikeuspäivä heinäkuussa 2015.		

4	Toukokuussa 2017 yritys C järjesti ideariihen, jonka tuloksena kehitettiin uudenlainen korkkiruuvi K. Joulukuussa valmistui ensimmäinen kaupalliseen levitykseen tarkoitettu erä. Tänäpä he huomaavat kilpailijan D mainostavan samanlaista korkkiruuvia K, joka tulee viikon päästä kauppoihin. Kilpailijan D mainoksessa on maininta "Patent pending FI20171234". Mainitulla hakemusnumerolla on olemassa vireillä oleva salainen hakemus, jonka tekemispäivä on 15.1.2017.	Kyllä	Ei
a	Yritys C voi lain nojalla vaatia hakijalta D lupaa tutustua hakemuksen FI20171234 asiakirjoihin.		
b	Yrityksellä C voi olla mahdollisuus saada pakkolupa korkkiruuviin K.		
c	Yrityksellä C voi olla mahdollisuus saada ennakkokäyttöoikeus korkkiruuviin K.		
d	D:llä saattaa olla korkkiruuvia K koskeva patenttisuoja voimassa vielä vuonna 2038.		
5	Hakija E on 30.3.2017 jättänyt suomalaisen patenttihakemuksen FI-E. Hakemus FI-E on salainen. Hakija haluaa suojaa keksinnölleen myös ulkomailla.	Kyllä	Ei
a	Jos hakija jättää samaa keksintöä koskevan eurooppapatenttihakemuksen 3.4.2018, voi hän saada siihen etuoikeutta hakemuksesta FI-E.		
b	Jos hakija jättää samaa keksintöä koskevan kansainvälisen patenttihakemuksen 10.3.2018, etuoikeuspyynnön voi tehdä 12.4.2018.		
c	Jos hakija jättää samaa keksintöä koskevan kiinalaisen hyödyllisyysmallihakemuksen 30.3.2018, voi hän saada siihen etuoikeutta hakemuksesta FI-E.		
d	Hakija voi peruuttaa hakemuksen FI-E ja silti pyytää siitä etuoikeutta.		
6	Eurooppapatenttihakemuksen tekemispäivä on 7.12.2013, etuoikeuspäivä on 8.12.2012 ja EP-hakemusjulkaisun pvm on 18.6.2014. Patenttivaatimusten suomenkielinen käännös on toimitettu PRH:lle 27.11.2014 ja PRH on kuuluttanut käännöksestä 15.12.2014. EPO on myöntänyt patentin 19.4.2017. Patentin voimaansaattamiseksi Suomessa on käännökset toimitettu PRH:lle 27.4.2017 ja PRH on kuuluttanut käännöksistä 15.5.2017.	Kyllä	Ei
a	Patentinhaltijan on mahdollista saada korvauksia Suomessa tapahtuvasta patentin loukkauksesta 27.11.2014 alkaen.		
b	Ennen patentin myöntämistä väliaikainen patenttisuoja käsittää sen mitä ilmenee 18.6.2014 julkaisun vaatimuksista.		
c	Ennen patentin myöntämistä väliaikainen patenttisuoja käsittää ainoastaan sen mitä ilmenee 19.4.2017 myönnetyn patentin vaatimuksista.		
d	Patentti on voimassa Suomessa 15.5.2017 alkaen.		
7	PRH on juuri ilmoittanut yritykselle F, että sen patenttihakemus voidaan hyväksyä ja että hakijan tulee maksaa julkaisumaksu. Ennen maksun maksamista F voi ...	Kyllä	Ei
a	... muuttaa vaatimuksia siten, että patentin suojapiiri suppenee.		
b	... jättää hakemuksesta jakamalla erotetun patenttihakemuksen.		
c	... jättää hyödyllisyysmallihakemuksen muuntamalla patenttihakemuksesta.		

d	... pyynnöstä saada vapautuksen julkaisumaksusta, mikäli maksun suorittaminen tuottaa huomattavia vaikeuksia.		
8	PRH vastaanottaa kansainvälisen patenttihakemuksen ilman etuoikeuspyyntöä. Eräs edellytys sille, että hakemus saa kyseisen päivän tekemispäiväksi on, että hakemus sisältää...	Kyllä	Ei
a	... vähintään yhden patenttivaatimuksen.		
b	... selityksen.		
c	... tiivistelmän.		
d	... hakijan nimen.		
9	Keksijä K on 30.3.2017 jättänyt patenttihakemuksen FI-K koskien kehittämänsä uudenlaista juustohöylää. Keksijän resurssipulan vuoksi hakemus on jäänyt salaisena sillensä 15.9.2017. Tänäpä 20.3.2018 keksijän juustohöylä on ensiesittelyssä alan messuilla. Yritys G haluaa ostaa oikeudet keksintöön ja suojata sen. G ja K allekirjoittivat aamulla kauppakirjan, jonka mukaan kaikki oikeudet keksintöön on siirretty G:lle. Saadakseen juustohöylälle patenttisuojaa, G tekee patenttihakemuksen PRH:een.	Kyllä	Ei
a	G voi tänään jättää patenttihakemuksen ja saada siinä etuoikeutta hakemuksesta FI-K.		
b	G voi saada patenttisuojan jättämällä tänään patenttihakemuksen ilman etuoikeuspyyntöä.		
c	Siirtokirjan sijaan G voi toimittaa kopion kauppakirjasta.		
d	G tarvitsee valtakirjan K:lta.		
10	Kansainvälisen PCT-hakemuksen tekemispäivä on 20.2.2016 ja etuoikeuspäivä 15.7.2015. Kansalliseen vaiheeseen siirtymiseksi on PRH:een jätetty hakemuksen käänös 11.1.2018.	Kyllä	Ei
a	Hakemusmaksu tulee maksaa viimeistään 15.1.2018.		
b	Ensimmäisen kerran vuosimaksu eräännyy maksettavaksi 28.2.2018.		
c	Neljännän vuoden vuosimaksun voi maksaa korotettuna 31.8.2019 mennessä.		
d	Patentin viimeinen mahdollinen voimassaolopäivä on heinäkuussa 2035.		