

Osio 1 (enintään 30 pistettä)

Pisteytys: 1 piste per väittäjä, maksimissaan 30p, -1/2p per väärä vastaus

VÄITTÄMÄT

1. Kansallisessa tavaramerkkihakemuksessa luokkaotsikolla tavaramerkille saa Suomessa suojaa kaikille kyseiseen luokkaan kuuluville tavaroille/palveluille.
2. Suomalaisen laajalti tunnetun tavaramerkin luettelomerkintää on mahdollista laajentaa tavaroiden ja palveluiden osalta merkintää uudistettaessa.
3. Absoluuttisista esteistä voi päästä eroon ainoastaan osoittamalla, että merkkiä on käytetty niin kauan ja laajalti, että se on käytön kautta tullut tunnetuksi hakijan erityisenä tunnusmerkkinä.
4. Ainoastaan rekisteröity tavaramerkki voidaan Suomessa pantata.
5. Markkinaoikeuden päätökseen tavaramerkkivalitusta koskevassa asiassa voi hakea muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta 30 päivän sisällä tiedoksiantopäivästä.
6. Alkujaan erottamiskyvyttömänä pidetyn merkin voi vireillä olevan suomalaisen hakemuksen puitteissa saada rekisteröityä tekemällä merkkiin tavaramerkkilain 23 § mukaisen merkin muutoksen.
7. Sillensä jätetty suomalainen tavaramerkkihakemus voidaan saada uudestaan vireille pyytämällä sitä kirjallisesti määräajassa ja maksamalla uudelleen käsittelymaksu.
8. Aputoiminimeä ei voi merkitä suomalaisen tavaramerkkihakemuksen hakijaksi.
9. Osakeyhtiö voi olla suomalaisen yhteisömerkin haltijana.
10. Suomalaisen tavaramerkkihakemuksen tavara- ja palveluluetteloa voi tavaramerkkilain 15 §:n mukaisella erottamislausemalla (disclaimer) rajata koskemaan vain tiettyyn alaan liittyviin tavaroihin ja palveluihin.
11. Kansallinen tavaramerkkihakemus tulee vireille Patentti- ja rekisterihallituksessa, kun se on kirjattu virastossa vastaanotetuksi.
12. Mustavalkoinen suomalainen rekisteröity tavaramerkki voidaan muuttaa värilliseksi.
13. EU-tavaramerkkihakemuksen hakijan täytyy yksilöidä Nizza aakkosellisen luettelon mukaisesti tavarat ja palvelut, joille tavaramerkkisuoja haetaan.
14. EU-tavaramerkkihakemuksen hakija voi EUIPO:n välipäätökseen vastatessaan vedota merkin erottamiskyvyn tueksi käytön kautta saavutettuun erottamiskykyyn toissijaisena hyväksymisperusteena toimittamatta EUIPO:lle näyttöä merkin erottamiskyvystä.
15. EU:hun kohdennettua kansainvälistä tavaramerkkihakemusta vastaan tulee jättää väite 2 kuukauden kuluessa EUIPO:n ensimmäisestä kuulutuksesta.
16. EUIPO:n väitemenettelyssä rekisteröintitodistukset ja näyttö merkin tunnettuudesta täytyy toimittaa EUIPO:lle menettelyn kielellä.
17. EUIPO ei omasta aloitteestaan tutki EU-tavaramerkkihakemuksen etuoikeusvaatimuksen oikeellisuutta.
18. Valitusta EUIPO:n päätöksestä ei oteta tutkittavaksi, jos valitusta ja perustekirjelmää ei ole jätetty kahden kuukauden kuluessa valituksen kohteena olevan päätöksen tiedoksiantamispäivästä.

19. EUIPO ei voi ottaa EU-tavaramerkkihakemusta uudelleen käsiteltäväksi ehdottomien rekisteröintiesteiden osalta sen jälkeen, kun hakemuksesta on valitettu EUIPO:n valituslautakuntaan.
20. EU-tavaramerkkihakemusta vastaan voi jättää väitteen rekisteröimättömän ja vain Suomessa tunnetun tavaramerkin perusteella.
21. EU-tavaramerkkirekisteröinti voidaan luovuttaa kokonaan tai osittain.
22. EUIPO ei voi ottaa EU-tavaramerkkirekisteröintiä koskevaa menettämiskaavaa tutkittavaksi, jos EUIPO:ssa tai EU-tavaramerkkejä käsittelevässä tuomioistuimessa on aiemmin ollut vireillä samaa asiaa ja syytä koskeva ja samojen osapuolten välinen vaatimus, vaikka se olisi sittemmin peruutettu.
23. Eräs edellytys sille, että EU-tavaramerkin haltija, jolla on Suomessa aiempi rekisteröinti samalle merkille, voi vaatia suomalaisen rekisteröintiinsä perustuvaa aiemmuutta, on se, että suomalaisen rekisteröinnin ja EU-tavaramerkin tavaraluettelot ovat identtiset.
24. Suomalaisen tavaramerkin rekisteröinnin voi uudistaa myös rekisteröintikauden päättymisen jälkeen.
25. Värillisen kuviomerkin värien muuttaminen Suomessa vireillä olevassa tavaramerkkihakemuksessa on maksullista.
26. PRH:n välipäätökseen saa aina kaksi määräajan pidennystä ilman perusteluita.
27. Markkinaoikeudessa käsiteltävissä IPR-asioissa järjestetään aina suullinen käsittely.
28. Markkinaoikeudessa voi tavaramerkkejä koskevissa IPR-riita- ja hakemusasioissa toimia oikeudenkäyntiasiamiehenä tai -avustajana ainoastaan asianajaja, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja tai auktorisoitu tavaramerkkiasiamies.
29. Oikeudenkäymiskaaren 7 luvussa tarkoitettu turvaamistoimihakemus voidaan tehdä suullisesti.
30. Valitus markkinaoikeuden ratkaisusta edellyttää valitusluvan pyytämistä.

Osio 2 (enintään 30 pistettä)

31.

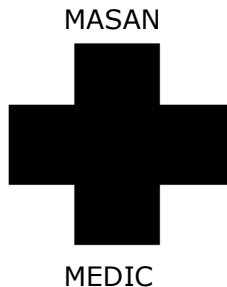
Pisteytys: 2 pistettä per kohta, yhteensä maksimissaan 10 pistettä

Arvioi ja perustele lyhyesti alla olevien merkkien rekisteröitävyys PRH:ssa. Aiempia tavaramerkkilain 14§ 1, 6 ja 7 kohdan mukaisia oikeuksia ei tarvitse huomioida.

- a. Alla oleva kuviomerkki Herkkukeksi luokassa 30

Herkkukeksi

- b. Alla oleva mustavalkoinen kuviomerkki Masan Medic luokassa 44

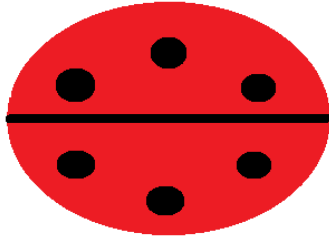


- c. WIRKKALA luokassa 21
- d. Friiseri luokassa 11
- e. Maisemavalokuvaus luokassa 39

32.

Pisteytys: kustakin kohdasta on mahdollista saada 2 pistettä, yhteensä maksimissaan 10 pistettä
Arvioi ja perustele lyhyesti, aiheutuuko alla mainittujen merkkien välillä sekaannusvaara Suomessa.

1. CardiRail vs CardiRila; lääkinnälliset laitteet ammattikäyttöön
2. Alla olevat kuviomerkit vaatteille



3. Eccentric vs Excentrisk jugurtille

4. Coma vs Koma kuulokkeille

5. Soft and clean - Sharmant with violet vs Sharmant - especially for you pesuaineille

33.

Torsti haluaa perustaa kansainvälisen rekisteröinnin Suomessa jo rekisteröityyn tavaramerkkiinsä. Alla ovat suomalaisen tavaramerkkirekisteröinnin tiedot:

Hakemusnumero: T199709999

Hakemuspäivä: 10.1.1997

Rekisteröintinumero: 10000

Rekisteröintipäivä: 10.3.1997

Merkki: Isoimu (sanamerkki)

Tavarat:

Luokka 5 "Farmaseuttiset valmisteet"

Luokka 16: "Vauvojen vaipat, paperiset"

Luokka 25: "Vauvojen vaipat, tekstiiliset"

Haltija: Isoimu Oy

Torsti haluaa hakea rekisteröintiä Venäjällä, Kiinassa, USA:ssa ja Euroopan Unionissa.

Tarkista, että Torsti on täyttänyt MM2-lomakkeen oikein. Anna Torstille mahdolliset korjausehdotuksesi.

Pisteytys: Yhteensä maksimissaan 5 pistettä

Osio 3 (enintään 25 pistettä)

34.

Pisteytys: yhteensä maksimissaan 10p

Ruotsalainen Jonathan on innokas leipuri. Hän on kehittänyt reseptin suolaisesta leivästä, joka leivotaan pullapitkon näköiseksi, jonka aikoo tuoda markkinoille Suomessa. Jonathan on keksinyt tuotteelleen nimen Kaurapitko, jotta se erottuisi jo myynnissä olevista makeista pullapitkoista. Jonathan on selvittänyt, että samanlaisia tuotteita ei ole Suomessa vielä markkinoilla. Jonathan on suunnitellut hienon logon, johon sanan Kaurapitko lisäksi sisältyy kuva pulleasta leipurista. Jonathan on varmistanut, ettei samanlaisia kuvia ole aikaisemmin haettu tai rekisteröity Suomessa. Jonathan haluaa hakea rekisteröintiä merkille Suomessa omissa nimissään. Jonathan on Ruotsin kansalainen ja asuu vielä tällä hetkellä Ruotsissa. Jonathanin tuotteet tullaan kuitenkin valmistamaan ainoastaan Suomessa. Jonathan haluaisi siksi sisällyttää merkkiin myös Suomen lipun, jotta kuluttajat näkevät, että tuote on valmistettu Suomessa. Jonathan haluaa suojata myös pelkästään sanan Kaurapitko, jotta voi olla varma siitä, ettei kukaan voi varastaa hänen ideaansa. Myöhemmin Jonathan aikoo myös avata kahvilaleipomon.

Opasta Jonathania, miten hänen tulee toimia, jotta hän saisi merkkinsä rekisteröityä Suomessa ja suojattua kaikille tarvitsemilleen tavaroille ja palveluille.

35.

Pisteytys: yhteensä maksimissaan 10p

X on menestyksekkäs suomalainen kauneussalonkiyrittäjä, jonka samanniminen yritys omistaa useita Rilassante-nimisiä kauneushoitoloita Suomessa. X keksi salongin nimen aikoinaan italian kielestä, jossa tämä sana tarkoittaa rentouttavaa. Ketjun ensimmäinen salonki avattiin vuonna 1997, ja nykyisin ketjun palveluntarjonta on hyvin laaja pitäen sisällään monenlaisia kauneushoitopalveluita, kampaamopalveluita, hierontaa ja myös plastiikkakirurgin palveluita. Yritys on erittäin tunnettu Suomessa. Yrityksellä on suomalainen tavaramerkkirekisteröinti tavaramerkille RILASSANTE, joka on rekisteröity 5.5.1997 luokan 42 luokkaotsikoille. X on aina käyttänyt merkkiä muodossa rilassante.

X osti vuonna 2012 paikallisen luonnonkosmetiikkaan erikoistuneen yrityksen Y tarkoituksenaan ryhtyä myös valmistamaan ja myymään ihonhoito- ja hiustenhoitotuotteita tavaramerkillä RILASSANTE, ja merkki myös rekisteröitiin 19.12.2012 Y:n nimiin luokassa 3 luokkaotsikoille. Tuotekehitys kuitenkin vei odotettua pidempään, ja myynti alkoi vasta loppiaisien jälkeen 2018.

X haluaisi myös laajentaa toimintaansa Ruotsiin ja Baltian maihin, ja uusia hoitoloita ollaan avaamassa vielä tämän vuoden aikana. X haluaa rekisteröidä merkin RILASSANTE kaikille liiketoimintansa kattamille tavaroille ja palveluille EU-tavaramerkkinä, jotta saa yhdellä tavaramerkkihakemuksella suojattua kaikki relevantit maat.

X on nyt kuitenkin saanut tietää, että yhdysvaltalainen yritys B on 20.12.2017 hakenut EU-tavaramerkkiä merkille RILASANTO kosmetiikalle ja kauneudenhoitopalveluille luokissa 3 ja 44, ja hakemus on kuulutettu 5.1.2018. Hakemuksessa on etuoikeusvaatimus Yhdysvalloissa suojatusta merkistä, jonka hakemuspäivä on 6.9.2017. X haluaisi estää rekisteröinnin ja harmittelee, ettei tehnyt omaa EU-tavaramerkkihakemustaan aiemmin.

Miten neuvot X:ää? Voiko X suojata merkkinsä haluamallaan tavalla ja jollei, niin mitä suosittellet? Voiko X estää B:n EU-tavaramerkin rekisteröinnin ja jos voi, niin miten ja millä perusteella. Yksilöi perusteet, mahdolliset noudatettavat määräajat sekä mitä X:n pitää näyttää toteen voidakseen menestyksekkäästi estää B:n merkin rekisteröinnin. Kerro X:lle myös, miten hänen tulee varautua B:n oletettaviin vastatoimiin EUIPO:ssa.

36.

Pisteytys: yhteensä maksimissaan 10p

Raili L on juuri avannut uuden kiinteistövälitysliikkeen Helsingin keskustaan. Hän on rekisteröinyt toiminimen Kynnysmatto Oy ja on jo ruvennut käyttämään tavaramerkkiä Onni-Koti tarjoamistaan valokuvaus- ja sisustussuunnittelupalveluista. Raili on varmuuden vuoksi varustanut

tavaramerkkinsä ®-merkinnällä. Raili suunnittelee tulevaisuudessa palkkaavansa useita välittäjiä eri puolille Suomea sekä avaavansa parin vuoden sisällä erillisiä Kynnysmatto Oy:n haarakonttoreita Suomen kaupunkien lisäksi myös muihin Pohjoismaihin.

Samassa korttelissa toimii toinen kiinteistövälittäjä toiminimellä Turvasatama Oy, joka on rekisteröinyt suomalaisen tavaramerkin Onnen Kodit sekä EU-tavaramerkin Lucky Homes vuonna 2011. Suojaus tehtiin koko luokalle 36 käyttäen nk. luokkaotsikoita.

Raili on vastaanottanut kirjeen Turvasatama Oy:ltä, jossa väitetään Kynnysmatto Oy:n syyllistyneen törkeään tavaramerkkiloukkaukseen käyttäessään Turvasatama Oy:n aiemmin rekisteröimien tavaramerkkien kanssa identtisiä merkkejä. Kirjeessä kerrotaan, että rekisteröity tavaramerkki Onnen Kodit sisältyy suomalaiseen laajalti tunnettujen tavaramerkkien luetteloon; merkki on laajalti tunnettu luokan 36 kiinteistövälityspalveluille. Näin ollen Kynnysmatto Oy:n ei olisi mahdollista lainkaan käyttää tai rekisteröidä omaa merkkiään Suomessa. Kirjeessä vaaditaan Kynnysmatto Oy:tä välittömästi lopettamaan loukkaavan tavaramerkin käyttö. Lisäksi vaaditaan korvausta Turvasatama Oy:n tavaramerkkien käyttämisestä ja oheistetaan valmis pankkisiirtolomake korvauksen maksamista varten.

Mitä Railin tulee ottaa huomioon tavaramerkkioikeudellisesti omassa toiminnassaan, miten hänen tulisi toimia oman tavaramerkkinsä osalta ja miten hänen tulisi suhtautua Turvasatama Oy:n kirjeeseen?