



## **OFR-EXAMEN 24.9.2016**

---

### **DEL III: MÄTNING OCH UTVÄRDERING AV EFFEKTIVITET. (4 timmar) 8 poäng**

Lös följande uppgifter (1–7). Undvik vid svarandet kopiera-klistra-funktionen. Motivera ditt svar, om inte annat framgår av uppgiften. Ta även del av de svarsanvisningar som ges i anslutning till varje uppgift.

Det saknar betydelse för lösningen av uppgifterna att de sammanslutningar, personer och identifikationsuppgifter som förekommer i uppgifterna är fiktiva. De förvaltnings- och bokföringshandlingar som saknas i anslutning till uppgifterna samt de bilagor som omnämns i uppgifterna men saknas, saknar betydelse för lösningen av uppgifterna. Det saknar betydelse för lösning av uppgifterna på vilka veckodagar datum infaller.

Vid bedömningen av svaren kan man få både pluspoäng och minuspoäng. Om ett felaktigt svar kan ge minuspoäng, är detta omnämnt i uppgiften. Man kan få minuspoäng för brott mot svarsanvisningarna. Man kan få minuspoäng för betydande grammatik- eller skrivfel i de rapporter som krävs i uppgifterna samt ytterligare för fel gällande presentationssättet. Kolumnbredden i svarsbotten får inte ändras.

Använd de svarsbottnar som finns på datorns skrivbord (desktop) i pärmén "JHTT 3-osa" då du besvarar uppgifterna. Uppgifterna lagras genom att i lagringsnamnet använda examinandens identifikationsnummer och rubriken på uppgiften. Till exempel en examinand vars identifikationsnummer är 123456, lagrar sina svar enligt följande

123456 del 1 uppgift 1  
123456 del 1 uppgift 2  
osv.

**Uppgiftsduplikatet behöver inte returneras.**

## **Uppgift 1. OFR-revisorns roll i utvärderingsuppdrag (1,5 poäng, 45 min.)**

Finlands regering kräver med undervisnings- och kulturministeriet (UKM) och den ansvarige ministern som sin representant att universiteten ska lägga ner, dvs. bortprofilera, i synnerhet sådana forsknings- och undervisningsområden som många andra universitet är aktiva inom. Universiteten kan använda de resurser som frigörs i och med detta på de återstående undervisnings- och forskningsuppgifterna.

Putkinotko universitet (PU) har tre fakulteter: A, B och C. Din uppgift är att utvärdera hur Putkinotko universitet borde genomföra de krävda bortprofileringarna. Fakultet A vid PU består av endast ett studie- och vetenskapsområde (A1), fakultet B har två områden (B1 och B2) och fakultet C tre områden (C1, C2 och C3). Varje vetenskapsområde, A1, B1, B2, C1, C2 och C3, har är organiserad inom en viss institution vid PU. Institutionerna är också resultatenheter för undervisningen och forskningen vid PU. Dekanen är den centrala beslutsfattaren vid respektive fakultet. Verksamheten vid varje resultatenhet leds av en direktör, som ansvarar för institutionens verksamhet och ekonomi.

Liksom vid andra universitet får PU sin grundfinansiering som statsbidrag. Universiteten får 37 procent av sin grundfinansiering enligt kandidats- och magisterexamina eller andra grundexamina samt studerandenas studieprestationer.

(Sammanlagt 25 procent av universitetens grundfinansiering fastställs utifrån utbildnings- och forskningspolitiska grunder, som universiteten inte kan påverka utom genom att vidta åtgärder som UKM förutsätter av universiteten. Detta är en del av grundfinansieringen som på grund av dess karaktär inte beaktas i denna uppgift. I denna uppgift beaktas inte överhuvudtaget projektfinsiering som hänför sig till PU och de andra universiteten och som härstammar från statsmedel. Denna finansiering riktar sig främst till tidsbundna forskningsprojekt och -konsortier.)

Andelen grundfinansiering av staten som beror på antalet examina och studerandenas studieprestationer bildas på följande sätt (på grund av avrundningar är summan av procentalen inte 100):

- 1 procent enligt de utexaminerades sysselsättning,
- 9 procent enligt de uppnådda målen för antalet doktorsexamina,
- 13 procent enligt (den kvalitetsstandardiserade och -säkrade) publikationsproduktionen (i synnerhet enligt den internationellt refererade produktionen av artiklar och böcker som anonyma sakkunniga bedömt på förhand),
- 9 procent enligt den beviljade konkurrensutsatta forskningsfinansieringen (i praktiken främst inhemsk, men på vissa områden i hög grad även enligt EU-finansiering och övrig utländsk finansiering),
- 3 procent enligt hur internationell undervisningen och studierna är, och
- 3 procent enligt vissa övriga fastställda internationaliseringsåtgärder.

Andelarna har fastställts för denna uppgift, och de motsvarar inte nödvändigtvis läget i Finland 2016.

Inget universitet behöver allokera grundfinansiering till sina resultatenheter – och alltså PU inte till sina institutioner – på samma grunder som UKM allokera finansiering till universiteten. Däremot kan varje universitet uppställa egna prioriteringar i allokeringen, vilket de flesta universiteten även gör i praktiken. I PU:s interna allokering varierar resultatenheternas finansiering mellan 60 och 120 procent. Detta inverkar på hur bortprofileringen borde övervägas, planeras och genomföras. Bakgrundsuppgifter om PU:s resultatenheter dvs. institutioner finns i Tabell 1.

Tabell 1. PU och dess resultatenheter karakteriseras utifrån bortprofileringarna.

Typ av bakgrundsuppgift	Studie- och forskningsområden					
	A1	B1	B2	C1	C2	C3
1. Andel av finansiering som resultatenheten vid PU får och som på basis av resultatenhetens verksamhet hänför sig till PU som grundfinansiering från staten (%)	110	95	120	100	90	60
2. Antalet universitet i Finland som har samma område som resultatenheten (st.)	5	4	10	5	10	6
3. Antalet magisterexamina eller övriga grundexamina per år (st.)	90	50	150	60	50	120
4. Antalet doktorsexamina per år (st.)	12	5	18	7	3	12
5. Kvalitetsstandardiserade artiklar om året per forskare-lärare (i synnerhet internationella vetenskapliga artiklar) (st.)	3.5	2.1	5.0	1.7	0.4	1.9
6. Mängden konkurrensutsatt forskningsfinansiering per forskare-lärare om året, 1 000 euro	100	40	33	35	20	45
7. Sysselsättningssituation för personer som avlagt grundexamen <sup>1</sup>	EH	EH	T	H	EH	H
8. Ställning i arbetsmarknadspolitiken av arbetstagarorganisation för dem som avlagt grundexamen <sup>2</sup>	EV	V	H	J	EV	H
9. Andel kvinnliga studeranden av studerandena (%)	50	80	40	58	55	63
10. Regionalpolitiskt intresse avseende forsknings- och undervisningsområdet <sup>3</sup>	J	J	H	V	EV	H
11. Stöd för regeringspartierna bland forskare-lärare och studerande på området <sup>4</sup>	V	J	H	J	EV	H
12. Internationaliseringsgrad för forskning och undervisning <sup>5</sup>	EV	J	EV	J	J	V
13. Forsknings- och undervisningsområde som dekanen för fakulteten representerar	A1	B2		C2		

<sup>1</sup>EH, mycket bra, H, bra, T, nöjaktig, H, dålig

<sup>2</sup>EV, mycket stark, V, stark, J, måttlig, H, svag

<sup>3</sup>EV, mycket stark, V, stark, J, måttlig, H, svag

<sup>4</sup>EV, mycket stark, V, stark, J, måttlig, H, svag

<sup>5</sup>EV, mycket stark, V, stark, J, måttlig, H, svag

## Uppgift

Din uppgift är att bedöma läget och komma med ett motiverat förslag till vilka enheter PU borde föreslå UKM för bortprofilering.

Hurdan tidsplan för bortprofilering rekommenderar du? Hurdant implementeringssätt rekommenderar du för bortprofileringen? Svara enbart i svarsbotten.

Använd i ditt svar den färdiga svarsbotten för uppgift 1 i del III. Beakta omsorgsfullt bakgrundsuppgifterna ovan. Motivera vid behov ditt svar efter tabellen i svarsbotten.

Svarsbotten uppgift 1: Karakterisera PU och dess resultatenheter utifrån bortprofileringarna.

	Studie- och forskningsområden					
	A1	B1	B2	C1	C2	C3
A. Kryssa (x) för varje resultatenhet som du rekommenderar att ska bortprofileras.						
B. Ange i relevant ruta varje typ av bakgrundsuppgift (typ av bakgrundsuppgift 1–13 i tabell 1) med vilken du motiverar bortprofileringsförslaget.						
C. Ange i relevant ruta varje typ av bakgrundsuppgift (Typ av bakgrundsuppgift 1–13 i tabell 1), som inverkar på ditt förslag men som du inte nämner i ditt bortprofileringsförslag.						
D. Kryssa (x) för varje resultatenhet som du rekommenderar att ska stärkas med de medel som frigörs till följd av bortprofileringsåtgärderna.						
E. Ange i relevant ruta varje typ av bakgrundsuppgift (Typ av bakgrundsuppgift 1–13 i tabell 1) med vilken du motiverar ditt förslag till omallokering av frigjorda medel.						
F. Ange i relevant ruta varje typ av bakgrundsuppgift (Typ av bakgrundsuppgift 1–13 i tabell 1) som inverkar på ditt förslag men som du inte nämner i ditt förslag till omallokering av frigjorda medel.						

**Uppgift 2. Likheter och skillnader i effektivitetsrevision och utvärdering (0,3 poäng, 10 min.)**

Resonera kring och kartlägg likheter och skillnader i effektivitetsrevision (på engelska *performance auditing*) och utvärderingen (*evaluation*) på basis av punkterna I-X i nedanstående tabell.

Använd följande skala i svaren:

3 Särdraget är viktigt eller mycket viktigt

2 Särdraget är vanligt eller förekommer ofta eller rätt ofta

1 Särdraget är sällsynt eller obefintligt

Använd svarsbotten i uppgift 2 i del III. Skriv endast en av numrorna i varje ruta i svarsbotten i ovan presenterade skala.

	Effektivitetsrevision ( <i>performance auditing</i> )	Utvärdering ( <i>evaluation</i> )
I. Effektivitet, produktivitet, sparsamhet		
II. Graden av hur målen har uppnåtts i allmänhet		
III. Graden av hur de affärsekonomiska målen uppnåtts		
IV. Affärsekonomisk lönsamhet		
V. Tillämpning av en randomiserad försöksplan eller en variant av den		
VI. Angivande med penningbelopp av å ena sidan konsekvenser eller resultat och å andra sidan insatser		
VII. Specificering av negativa och positiva biverkningar oberoende av deras slag		
VIII. Specificering av objektet på förhand: före verksamheten, politiska åtgärder eller motsvarande		
IX. Specificering av objektet i efterhand: efter verksamheten, politiska åtgärder eller motsvarande		
X. Verksamhetsobjektens deltagande i verksamhet vars objekt de är		

### **Uppgift 3. Begrepp och förfaranden relaterade till utvärderingen (0,7 poäng, 20**

#### **min.)**

Svara på följande frågor.

3.1 Vilka tre faktorer kräver konstaterande av kausalitet, dvs. ett orsakförhållande i empirisk såväl experimentell, kvasiexperimentell som icke-experimentell utvärdering? (0,14 poäng)

3.2 Vilka är de mest väsentliga skillnaderna mellan experimentell, kvasiexperimentell och icke-experimentell utvärdering? (0,14 poäng)

3.3 Vilka omständigheter kan leda till att experimentell utvärdering inte kan tillämpas utan kvasiexperimentell utvärdering används? Vilka omständigheter kan leda till att kvasiexperimentell utvärdering inte heller kan tillämpas utan icke-experimentell utvärdering används? (0,14 poäng)

3.4 Enligt allmän kunskap om utvärdering finns det vissa fördelar med ett förfarande som omfattar åtgärder för att reda ut situationen före åtgärder, relateringen av åtgärderna till denna situation och utredningen av konsekvenser i efterhand jämfört med den situation som rådde före åtgärderna. Vilka fördelar medför ovan nämnda förfarande jämfört med ett förfarande där utgångssituationen inte granskas före åtgärden och där man tar ställning till konsekvenserna endast efter att åtgärderna har vidtagits oberoende av utgångssituationen? (0,14 poäng)

3.5 Ibland vill beslutsfattare som valts i val eller beslutsfattare som är ansvariga inför beslutsfattare som valts i val inte på förhand låta reda ut situationen före verksamheten, relatera de åtgärder som ska vidtas till denna situation och i efterhand låta reda ut åtgärdernas konsekvenser i relation till utgångssituationen. Vad kan detta bero på? (0,14 poäng)

Använd svarsbotten för del III uppgift 3.

#### **Uppgift 4. Reglering genomförd av staten och kommunerna (1,5 poäng, 45 min.)**

Generellt sett innebär reglering all lagstiftning, i synnerhet om den faktiskt verkställs och inte endast gäller så att säga för säkerhets skull. Reglering innebär dock också till exempel lagstiftning som satts i kraft med tanke på sådana krissituationer som sannolikt aldrig kommer att realiseras. Reglering innebär även alla de åtgärder som statliga och kommunala myndigheter verkställer med stöd av föreskriven eller i övrigt på adekvata grunder given behörighet enligt prövning. Denna reglering baserar sig dock och ska basera sig i grund och botten på lagstiftning.

I praktiken handlar reglering om till exempel krav på koncession eller registrering avseende viss verksamhet, krav på auktorisering för att utöva vissa yrken, underkastande av verksamhet under vissa normer eller standarder, myndigheternas rätt att kräva och få lagstadgade eller i övrigt föreskrivna uppgifter av de reglerade objekten samt myndigheternas rätt att övervaka och granska instanser som är föremål för regleringen och eventuellt låta polismyndigheter och domstolar undersöka dessa instansers verksamhet.

Objekten för reglering omfattar sådana teman som avläggande av examen och de behörigheter som man får av examen; obligatorisk registrering av affärsverksamhet som utövas under de olika företagsformerna, affärers öppettider, avtalande om arbetstagares arbetsvillkor och arbetsförhållanden; villkor för bostads- och fritidshusbyggnad; samt utsläpp från fordon. Reglering innebär också till exempel kravet på information som företag eller privatpersoner ska ge om sin ekonomi till skattetagare; information som företag ska ge om sin ekonomi till ägarna, till beslutsfattare utsedda genom val i ett offentligt samfund eller till beslutsfattare som är politiskt ansvariga inför dessa. Dessutom handlar reglering bland annat om krav på att lämna information till statistik- och registermyndigheter samt till andra myndigheter utifrån deras krav eller som villkor för att exempelvis få en lagstadgad registeranteckning.

#### **Uppgift:**

Svara på följande frågor.

4.1 Ibland karakteriseras all reglering i första hand som en börda, varvid de kostnader som objekten orsakas på grund av regleringen är det mest centrala kriteriet för utvärderingen av regleringen. Vilka motiveringar kan man ur utvärderingens perspektiv ställa mot respektive för denna tolkning av regleringen?

4.2 Ofta är standardkostnader som regleringen orsakar det centrala kriteriet att utvärdera regleringen. Standardkostnaderna beräknas genom att fastställa de genomsnittliga kostnaderna för regleringen per en reglerad instans, åtgärd eller annan enhet och multiplicera snittkostnaderna med antalet reglerade objekt. Vilka för- och nackdelar medför denna syn på utvärderingen av reglering?

4.3 Man antar att det mest centrala objektet för utvärderingen av regleringen är regleringens konsekvenser för företagen. Vilka för- och nackdelar medför det att synen på reglering betonas på detta sätt?

4.4 Enligt vissa uppfattningar – samt enligt finska justitieministeriets anvisningar för utarbetande av regeringspropositioner – borde objektet för utvärderingen av regleringens konsekvenser beakta såväl regleringens ekonomiska, sociala, administrativa konsekvenser som dess konsekvenser för den fysiska och biologiska miljön. Vilka fördelar och utmaningar medför denna syn på reglering?

Använd den tomma svarsbotten för uppgift 4 då du svarar.

### **Uppgift 5. Resultatet av kommunens näringspolitik (1,3 poäng, 40 min.)**

Vähäväkinen har sedan länge varit en kommun med ett sjunkande antal invånare, eftersom unga och personer i arbetsför ålder flyttar till metropolområden. Kommunens förtroendevalda har dock haft en stark tro på kommunens framtid och har letat efter sätt för att vända på flyttningsrörelsen och öka kommunens livskraft.

XZX Ab producerar och marknadsför förpackad luft. År 2010 sökte företaget en ort för sin blivande fabrik, där det skulle finnas en lämplig industrihall att hyra, och tillräckligt med arbetskraft efter lite extra utbildning och så klart ren finsk luft. Var fabriken skulle ligga hade ingen väsentlig betydelse. XZX Ab har kalkylerat att företaget behöver ca 50 årsverken lokal arbetskraft. Marknadsläget är ljusst. Enligt XZX Ab:s prognos är det säkert att bolagets verksamhet kommer att växa med 10 procent per år under de fem följande åren. Därefter är tillväxtförväntningarna ännu större, även om prognosen är mer osäker på grund av det tuffare marknadsläget.

De politiska beslutsfattarna i kommunen Vähäväkinen tog sig an projektet, eftersom det verkade gynna kommunen och kommuninvånarna. Kommunen har bra med arbetskraft men ingen industrihall. Kommunfullmäktige beslutade att bygga en industrihall och hyra ut den till XZX Ab, som var villigt att ingå ett 10-årigt hyresavtal genast. Dessutom hade hallprojektet en option om utbyggnad av hallen. Industrihallen byggdes 2011, varvid XZX Ab inledde verksamheten.

I slutet av 2015 har det gått fem år sedan XZX Ab inledde verksamheten. Under denna tid hade kommunens invånarantal sjunkit med 150 personer, och i slutet av 2015 hade kommunen 2 900 invånare. Arbetslösheten, som varit ett stort problem, hade minskat från 18,5 till 13 procent. Antalet långtidsarbetslösa hade minskat med över hälften, från 8,6 till 4,1 procent.

I samband med fastställandet av kommunens bokslut för 2015 var de förtroendevalda mycket intresserade av konsekvenserna av XZX Ab för kommunens övergripande ekonomi. I verksamhetsberättelsen konstaterar kommunstyrelsen att relationerna mellan kommunen och XZX Ab är goda och att bägge parter har skött sina skyldigheter klanderfritt. Många fullmäktigeledamöter undrar dock vilka mer omfattande konsekvenser bolaget medför för kommunens ekonomi.

I verksamhetsberättelsen konstaterar kommunstyrelsen vidare att kommunens nettodriftskostnader har ökat sedan 2011 med ca 1,4 procent per år. År 2011 uppgick nettodriftskostnaderna till 17 613 750 euro och år 2015 till 18 850 000 euro. Enligt kommunens beslutsfattare är all nödvändig basservice på högklassig nivå. Kommunen ordnar basservicen inom hälso- och socialvården tillsammans med samarbetsområdet. Specialiserad sjukvård tillhandahålls av samkommunen för centralsjukhuset.

De förtroendevalda frågar sig varför skattefinansieringen sedan 2011 endast har ökat med 0,2 procent per år i genomsnitt. År 2011 uppgick skattefinansieringen till 17 284 350 euro och år 2015 till 17 429 000 euro. Skatteintäkternas andel av skattefinansieringen 2011 var 49 procent och statsandelarnas andel 51 procent. Sammanlagt 80 procent av skatteintäkterna utgjordes av kommunalskatt. Inkomstskatteprocenten har hela tiden varit 21 procent och den effektiva skattesatsen ca 13,2 procent. Fastighetsskatternas andel var 12 procent av skatteintäkterna och samfundsskattens andel 8 procent. Fastighetsskatteprocenten har varit den samma sedan 2011. År 2015 är skatteintäkternas andel av skattefinansieringen ca 55 procent och statsandelarnas andel 45 procent.

Den ekonomiska situationen enligt bokslutet för 2011 visade att kommunen befann sig nästan i kris. I bokslutet för 2015 var underskottet 654 euro/invånare. Kommunens skulder uppgick till 3 100 euro/invånare, soliditeten var 51 procent och den relativa skuldsättningen 55 procent. Kommunkoncernen hade en andel i samkommunen för specialiserad sjukvård, två



bostadsaktiebolag och ett kommunalt utvecklingsbolag. Kommunkoncernen uppvisade ett underskott på 845 euro/invånare, och dess skulder uppgick till 4 700 euro/invånare.

I kommunens verksamhetsberättelse för 2015 konstateras att utförsbacken för kommunens ekonomi har fortsatt trots åtgärder. Det bokföringsmässiga underskottet är nu 950 euro/invånare. Kommunens skulder har ökat till 3 500 euro/invånare. Kommunkoncernens skulder 2015 är i sin tur 5 500 euro/invånare.

Förtroendevalda kräver en utredning som kompletterar verksamhetsberättelsen för att få en "riktig och tillräcklig bild" av resultaten av industrihallsprojektet med tanke på kommunens övergripande ekonomi. De förtroendevalda väntar sig att få en detaljerad utredning i synnerhet av skattefinansieringens svaga utveckling.

### **Uppgift:**

Lämna en opartisk utredning som kompletterar verksamhetsberättelsen och som ger en riktig och tillräcklig bild av konsekvenserna av industrihallsprojektet med tanke på kommunens övergripande ekonomi.

Vid behov kan du inkludera kalkyler i utredningen.

Använd svarsbotten i uppgift 5 i del III.

### **Uppgift 6. Revision av resultatet hos statens bokföringsenhet (1,5 poäng, 40 min.)**

Du är revisor vid statens bokföringsenhet. Handlingen om resultatmålen för Patent- och registerstyrelsen (PRS), som är en av statens bokföringsenheter, och arbets- och näringsministeriet 2015–2018 (Bilaga 1) samt Patent- och registerstyrelsens bokslut med verksamhetsberättelse för 2015 (Bilaga 2) har bifogats.

#### **Uppgift:**

Svara på följande frågor.

6.1 Hur försäkrar du dig att utfallet avseende verksamhetens resultat i PRS verksamhetsberättelse stämmer? Vilka uppgifter reviderar du och hur?

6.2 Vilket samband har resultatet enligt PRS verksamhetsberättelse och resultatet enligt intäcks- och kostnadskalkylen med varandra? Vilket samband har dessa och utfallskalkylen för budgeten?

6.3 Hurdan är relationen mellan revisionen av resultatet hos statens bokföringsenhet som utförs av Statens revisionsverk (SRV), och revisionerna av resultaten för objekt som varierar från år till år?

6.4 Hur karakteriserar du revisionen av statens bokföringsenhet utifrån de internationella ISSAI-standarderna av INTOSAI (International Organization of Supreme Audit Institutions)?

Utarbeta dessutom ett utkast till utlåtande av OFR-revisor avseende PRS resultat.

Använd svarsbotten i uppgift 6 i del III.

## **Uppgift 7. Äldreomsorgens resultat (1,2 poäng, 40 min.)**

Den åldrande befolkningen ökar hela tiden behovet av institutionsvård för äldre personer i kommunen Ikäihmiset. Äldreomsorgen och dess kvalitet har diskuterats livligt i kommunen. Några kommuninvånare har lämnat klagomål till regionförvaltningsverket om nivån på äldreomsorgen. Regionförvaltningsverket har konstaterat att förhållandet mellan antalet skötare och vårdade motsvarar rekommendationerna i sektorn, men äldreservicens kvalitet kunde förbättras.

I kommunstyrelsens verksamhetsberättelse beskrivs situationen och åtgärderna inom äldreomsorgen bland annat på följande sätt:

*Fullmäktiges beslut:* På grund av regionförvaltningsverkets ställningstagande anvisade fullmäktige 10 procent mer finansiering för äldreomsorgen i budgeten. I budgeten antogs äldreomsorgen behöva en ökning på tre institutionsplatser under räkenskapsperioden. I samband med beslutet om tilläggsanslag ställde fullmäktige också som mål att kvaliteten på äldreomsorgens service bör förbättras. I motiveringarna till fullmäktiges beslut utgår man ifrån att en ökning av anslaget för äldreomsorgen med 10 procent innebär en höjning av kommunens inkomstskatteprocent med ca 0,25 procent.

*Uppnåendet av målen:* Äldreomsorgen har kunnat ordna extra platser av god kvalitet i äldreomsorgens befintliga lokaler bland annat genom att reformera förvaltnings- och stödfunktionerna. Förhållandet mellan antalet skötare och vårdade på seniorhemmet har också varit så bra att man inte har behövt rekrytera ytterligare personal på grund av att antalet vårdade har ökat.

Av ovan nämnda orsaker har äldreomsorgen kunnat använda alla extra anslag till att förbättra servicekvaliteten. En del av höjningen av anslaget har slukats av löneförhöjningarna på 2 procent enligt tidigare allmänna avtal. Inflationen har varit måttlig. När det gäller de material, förnödenheter och tjänster som äldreomsorgen behöver har den årliga inflationen (äldreomsorgen har beräknat skillnaden mellan priserna i början och i slutet av året enligt förnödenhets- och servicegrupp) också varit 2 procent.

Kommunen har satsat på servicekvaliteten under året i synnerhet genom personalutbildning, som hela tiden påmint om förbättring av kvaliteten som en central verksamhetsprincip. Äldreomsorgen har följt upp och mätt servicekvaliteten och dess utveckling ur klienternas perspektiv. I början och slutet av året har invånare och deras anhöriga intervjuats. Resultaten av intervjuerna har visat att inga större förändringar har inträffat i servicekvaliteten under året. Äldreomsorgen kommer att analysera situationen och beakta erfarenheterna av året med tanke på den fortsatta utvecklingen.

I tabell 1 visas uppgifterna om äldreomsorgens bokslut i kommunens verksamhetsberättelse.

**Tabell 1.**

<b><u>Äldreomsorg</u></b>	<b>År 2014 bokslut</b>	<b>År 2015 bokslut</b>
Förvaltning (direktör, bl.a. ekonomiadministration)	50 000	51 000
Personalens löner	500 000	510 000
Material och förnödenheter	100 000	110 000
Köpta tjänster		
Tvättertjänster (kommunens aktiebolag)	10 000	11 000
Övriga tjänster	40 000	44 000
Interna hyror (kommunens affärsverk Tilakeskus)	200 000	240 000
Måltidstjänster (kommunens affärsverk Ateria)	80 000	110 000

Överföring av kostnader inom central- och sektorförvaltningen 2 %	20 000	24 000
TOTALT	1 000 000	1 100 000

**Uppgift:**

Analysera de centrala observationerna avseende verksamhetens resultat om

- 1) kommunfullmäktiges beslut om kommunen Ikäihmiset och motiveringarna till det
- 2) uppnåendet av målen i kommunen Ikäihmiset enligt de mål kommunfullmäktige har uppsatt

Använd svarsbotten i uppgift 7 i del III.