
GR Ingmar Ehres

BESLUT

GR Ingmar Ehres – Åtgärder som föranleds av resultatet Underkänd vid kvalitetsgranskningen 2016

Inledande av ärendet Enligt revisionslagen (459/2007 och 1141/2015) förordnas en revisor till kvalitetsgranskning minst vart sjätte år, om det är fråga om en revisor som utför revision av andra sammanslutningar än företag av allmänt intresse.

GR Ingmar Ehres har förordnats till kvalitetsgranskning enligt revisionslagen åren 2009, 2014 och 2016.

År 2014 var resultatet av kvalitetsgranskningen av Ehres "Kvalitetsgranskningen fortsätter med ny granskning".

När kvalitetsgranskningen fortsätter med ny granskning får revisorn i regel ett år på sig att förbättra kvaliteten på sitt revisionsarbete innan kvalitetsgranskningen fortsätter. Revisorn förutsätts reagera på kritiken inom utsatt tid genom att förbättra kvaliteten på sitt revisionsarbete. Efter den nya granskningen kan prestationen vara endast "Godkänd med kommentarer" eller "Underkänd". Den nya granskningen görs av en annan kvalitetsgranskare än den som utförde kvalitetsgranskningen som ledde till den nya granskningen.

Kvalitetsgranskningen av Ehres fortsatte 2016. Kvalitetsgranskaren föreslog som resultat "Kvalitetsgranskningen fortsätter med ny granskning". Eftersom det var fråga om en ny granskning som hade fortsatt efter granskningen 2014, ändrades resultatet vid revisionstillsynens fortsatta behandling till "Underkänd". Beslutet om resultatet "Underkänd" skickades till Ehres 30.12.2016.

Revisorns utredning

Ehres vände sig till revisionstillsynen med ett brev daterat 3.2.2017, där Ehres konstaterar att han inte tänker göra någon egentlig omprövning på grund av kvalitetsgranskningens beslut, men att han ändå anhåller om möjlighet att få slutföra de revisionsuppdrag som han har valts till hösten 2016.

Ehres skickades ett e-postmeddelande 20.2.2017 angående resultatet Underkänd vid kvalitetsgranskningen 2016. I meddelandet gavs Ehres tillfälle att bli hörd med stöd av 34 § i förvaltningslagen.

9.3.2017 fick revisionstillsynen ett brev av Ehres, som tolkades som en utredning med anledning av möjligheten att bli hörd. I brevet berättar Ehres att god revisionssed bygger på tre grundpelare: oberoende, tystnadsplikt och yrkesskicklighet. Ehres redogör också för sina tankar kring dessa grundläggande faktorer.

Ehres upprepar sin önskan att få utföra de revisionsuppdrag som han har valts till under 2016.

Avgörande Revisionsnämnden ger Ehrs en varning (Revisionslagen (1141/2015) 10 kap. 1 §)

Motivering På sammandragsblanketten över kvalitetsgranskningen 2016 konstaterar kvalitetsgranskaren bland annat att Ehrs inte har något kvalitetskontrollsystem. Eftersom största delen av revisionsåtgärderna inte var dokumenterade, kunde revisionsåtgärdernas karaktär och omfattning, tidpunkten för dem eller slutsatsen av dem inte verifieras.

Enligt observationerna under kvalitetsgranskningen har Ehrs handlat i strid med god revisions sed. Ehrs har av oaktsamhet och oförsiktighet handlat i strid med de skyldigheter som grundar sig på revisionslagen. Av denna orsak är det motiverat att ge Ehrs en varning. Enligt 12 kap. 2 § 15 punkten i revisionslagen bedöms förutsättningarna för tilldelning av varning enligt bestämmelserna i den upphävda revisionslagen (459/2007) Ehrs klandervärda handlande uppfyller både villkoren för tilldelning av varning enligt 23, 40 och 49 § i revisionslagen (459/2007) som gällde vid tidpunkten för handlandet och enligt 4 kap. 5 §, 7 kap. 9 § och 10 kap. 1 § i den nya revisionslagen (1141/2015).

Tillämpade

bestämmelser

23, 40 och 49 § i revisionslagen (459/2007)
4 kap. 3 § och 5 §, 7 kap. 9 §, 10 kap. 1 §, 12 kap. 2 § 15 punkten i revisionslagen (1141/2015)
34 § i förvaltningslagen

Besvärsmätt Ehrs har i egenskap av part rätt att överklaga detta beslut hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Revisionsnämndens medlemmar som avgjort ärendet

Manne Airaksinen (ordf.), Mika Ilveskero (vice ordf.), Jussi Heiskanen (granskande medlem), Antti Fredriksson, Teija Laitinen, Riikka Lamberg, Mervi Niskanen, Pekka Pajamo, Riitta Palomäki, Anders Tallberg

In fidem

PATENT- OCH REGISTERSTYRELSEN

Revisionsnämnden



Manne Airaksinen
Ordförande för revisionsnämnden



Anja Ilkko-Virtanen
Föredragande
tilintarkastusvalvonta@prh.fi

Bilaga

Besvärсанvisning



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
PATENT- OCH REGISTERSTYRELSEN

BESLUT

16.5.2017

PRH/3126/10022/2016

För kännedom (kopia) GR Ingmar Ehms

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING

Enligt 11 kap. 1 § 1 mom. i revisionslagen (1141/2015) får den som är missnöjd med ett beslut av revisionstillsynen vid Patent- och registerstyrelsen (PRS) begära omprövning hos revisionsnämnden på det sätt som anges i förvaltningslagen.

Begäran om omprövning ska göras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Dagen för delfåendet räknas inte med i fristen. Om du inte gör begäran inom fristen, tas den försenade begäran inte upp till prövning. När beslutet meddelas som vanlig delgivning per post genom brev enligt 59 § i förvaltningslagen (434/2003), anses mottagaren ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas. Om beslutet har meddelats som bevislig delgivning enligt 60 § i förvaltningslagen, visar mottagningsbeviset tidpunkten för delfåendet. Om beslutet har meddelats per e-post som vanlig elektronisk delgivning, anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter att meddelandet avsändes, om inte något annat visas (19 § i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet 13/2003).

Ange följande i din begäran

- namn och hemkommun (eller hemort för sammanslutning) för den som gör begäran
- det beslut som ska omprövas, hurdan omprövning som begärs och de grunder på vilka den begärs
- postadress och telefonnummer där upplysningar om ärendet kan framföras till ändringssökanden.

Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan har upprättat omprövningsbegäran, ange även namn och hemkommun för denna person i begäran.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna omprövningsbegäran. Bestämmelser om elektroniska signaturer finns i lagen 617/2009.

Bilagor till omprövningsbegäran

- det beslut som ändring söks i (i original eller som kopia)
- intyg som fastställer den dag då beslutet har delgivits, eller annan redogörelse för dagen för tidsfristens början
- de handlingar som åberopas till stöd för begäran, om dessa inte tidigare har lämnats in till myndigheten
- ombudets fullmakt, om han eller hon varken är advokat eller allmänt rättsbiträde.

Inlämning av omprövningsbegäran

Begäran om omprövning ska göras skriftligt och riktas till revisionsnämnden. Begäran ska skickas till revisionstillsyn vid Patent- och registerstyrelsen på adressen Arkadiagatan 6A, 00100 Helsingfors eller PB 1140, 00101 Helsingfors.

Du kan lämna in din begäran personligen, genom ombud eller genom bud till PRS registratur eller du kan skicka den per post eller e-post (registratur@prh.fi). Begäran ska vara framme hos PRS före tjänstetidens utgång den sista dagen inom fristen. PRS registratur är öppen vardagar kl. 9.00-16.15.

Om du skickar in din begäran per post eller elektroniskt, sker det på eget ansvar. Bestämmelser om elektronisk kommunikation finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).