



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

## **KHT Markku Alho – Toimenpiteet, joihin vuoden 2018 laaduntarkastuksen hylätty-tulos antaa aihetta**

**Tilintarkastuslautakunnan päätös 28.5.2019**  
**Päätöksen diaarinumero: PRH/271/10000/2019**

### **Asian vireilletulo**

Tilintarkastuslain (1141/2015) 7 luvun 9 §:n mukaan tilintarkastaja määrätään laaduntarkastukseen vähintään kuuden vuoden välein, jos on kyse tilintarkastajasta, joka ei tarkasta yleisen edun kannalta merkittävää yhteisöä.

KHT Markku Alho määrättiin laaduntarkastuksen uusintatarkastukseen PRH:n tilintarkastusvalvonnan päätöksellä vuonna 2018. PRH:n tilintarkastusvalvonnan suorittaman Alhoon kohdistuvan vuonna 2018 tehdyn laaduntarkastuksen uusintatarkastuksen tulos on hylätty. PRH:n tilintarkastusvalvonta on tuonut hylätty-tuloksen tilintarkastuslautakunnan käsiteltäväksi seuraamuksen määräämistä varten.

### **Tilintarkastajan selvitys**

Alho on vastannut 24.2.2019 päivätyllä kirjeellään PRH:n tilintarkastusvalvonnan antamaan mahdollisuuteen tulla kirjallisesti kuulluksi. Alho on todennut, että hän ymmärtää yksityiskohdissaan laaduntarkastuksen tuloksen syntyminen perusteet. Alho on toiminut KHT-tilintarkastajana tammikuusta 1985 asti eli 34 vuotta, aina kuitenkin sivutoimisena. Hänen päätoimensa on ollut sisäisen tarkastuksen puolella 1987 - 2008. Lisäksi Alho on toiminut 34 vuoden ajan myös Oulunkylän yhteiskoulun taloudenhoitajana sekä kyseisen yhteisön omistaman kiinteistöosakeyhtiön isännöitsijänä ja toimitusjohtajana. Muista töistä Alho on jo eläköitynyt, joten hänellä on aiempaa paremmat mahdollisuudet käyttää aikaa tilintarkastuksiin. Alho on kuitenkin...[ tekstiä julkaistavasta päätöksestä on poistettu salassa pidettävän sisällön takia.], että Alho lopettaisi työskentelynsä tilintarkastajana lopullisesti 30.6.2020. Alho on vakuuttunut siitä, että mainitun yhtiön tilintarkastusmenetelmät johtavat siirtyvässä asiakaskunnassa laadullisesti Alhon omaa toimintaa parempiin tuloksiin. Alho on pitänyt tilintarkastusta sellaisena toiminnan lajina, jossa osaamiseen yhdistyy uskottavuus ja arvokkuus. Alhon viimeisenä toivomuksena on, että hän saisi toimia KHT-tilintarkastajana 30.6.2020 saakka. Alho on lisäksi perustellut toivomustaan muun muassa sillä, että hänen tilintarkastuskohteensa ovat pieniä tai pienehköjä, joten tilintarkastusriskitkin kokonaisuutena katsoen ovat vähäisiä.

PRH:n tilintarkastusvalvonta on kuullut Alhoa aikaisemmin uusintatarkastuksen havainnoista vuonna 2018 suoritetun laaduntarkastuksen yhteydessä.

### **Ratkaisu**

Tilintarkastuslautakunta antaa Alholle varoituksen.

### **Perustelut**

Tilintarkastajan on huolehdittava tilintarkastustyönsä laadusta ja osallistuttava tilintarkastuslain (1141/2015) 7 luvun 9 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun laaduntarkastukseen. Alho on ollut laaduntarkastuksen uusintatarkastuksen kohteena vuonna 2018. Laaduntarkastuksen tulos on hylätty. Keskeinen syy hylkäämiseen on, että Alho ei ole korjannut edellisessä laaduntarkastuksessa havaittuja, uusintatarkastukseen johtaneita puutteita. Tarkastustyö on erittäin puutteellista kaikissa tilintarkastustyön vaiheissa. Dokumentointi on puutteellista. Laaduntarkastuksen uusintatarkastuksen tulosta koskeva hylkäävä päätös on lainvoimainen.

Tilintarkastuslautakunnan soveltaman ratkaisukäytännön mukaan Alhoille tulee määrätä tilintarkastuslain 10 luvun mukainen seuraamus vuoden 2017 laaduntarkastuksen hylätty-tuloksen johdosta.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n mukaan tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle huomautus, jos tämä on huolimattomuudesta menetellyt tilintarkastuslain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti tai muussa lainsäädännössä olevien tilintarkastusta koskevien säännösten vastaisesti. Huomautus on riittävä seuraamus, jos moitittava menettely on vähäinen, siihen liittyy lieventäviä asianhaaroja tai se on taloudellisesti vähämerkityksellinen. Jos huomautusta ei pidetä riittävänä seuraamuksena, tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle varoitus.

Tilintarkastuslautakunta on ottanut seuraamuksesta päättäessään huomioon kaikki asiaankuuluvat seikat ja tilintarkastuslain 10 luvun 7 §:ssä mainitut seikat.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n nojalla tilintarkastuslautakunnan on perusteltua antaa Alholle varoitus, koska huomautusta ei voida tilintarkastuslautakunnan ratkaisukäytäntö ja laaduntarkastuksessa havaittujen puutteiden johdosta pitää riittävänä seuraamuksena eikä moitittava menettely ole vähäinen.

## **Sovelletut säännökset**

Tilintarkastuslaki (1141/2015) 7 luvun 2, 5 ja 9 §, 10 luvun 1 ja 7 §

## **Valitusoikeus**

Asianosaisella on oikeus valittaa tästä päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti.

## **Asian ratkaisseet tilintarkastuslautakunnan jäsenet**

Pekka Pajamo (pj), Jussi Heiskanen (varapj), Ari Ahti, Antti Fredriksson, Teija Laitinen, Leena Romppainen ja Tiina Toivonen

## **PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS**

Tilintarkastuslautakunta  
Pekka Pajamo  
Tilintarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Pasi Horsmanheimo  
Esittelijä  
Tilintarkastusvalvonta

Liite            Valitusosoitus