



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

KHT Arto Kokkonen – Toimenpiteet, joihin vuoden 2018 laaduntarkastuksen hylätty-tulos antaa aihetta

Tilintarkastuslautakunnan päätös 28.5.2019
Päätöksen diaarinumero: PRH/275/10000/2019

Asian vireilletulo

Tilintarkastuslain (1141/2015) 7 luvun 9 §:n mukaan tilintarkastaja määrätään laaduntarkastukseen vähintään kuuden vuoden välein, jos on kyse tilintarkastajasta, joka ei tarkasta yleisen edun kannalta merkittävää yhteisöä.

HT Arto Kokkonen määrättiin laaduntarkastuksen uusintatarkastukseen PRH:n tilintarkastusvalvonnan päätöksellä vuonna 2018. PRH:n tilintarkastusvalvonnan suorittaman Kokkoseen kohdistuvan, vuonna 2018 tehdyn uusintatarkastuksen tulos on hylätty. PRH:n tilintarkastusvalvonta on tuonut laaduntarkastuksen hylätty-tuloksen tilintarkastuslautakunnan käsiteltäväksi seuraamuksen määräämistä varten.

Tilintarkastajan selvitys

Kokkonen ei ole vastannut PRH:n tilintarkastusvalvonnan antamaan mahdollisuuteen tulla kirjallisesti kuulluksi tämän asian käsittelyä varten.

PRH:n tilintarkastusvalvonta on kuullut Kokkosta aikaisemmin laaduntarkastuksen havainnoista vuonna 2018 suoritettun laaduntarkastuksen uusintatarkastuksen yhteydessä.

Ratkaisu

Tilintarkastuslautakunta antaa Kokkoselle huomautuksen.

Perustelut

Tilintarkastajan on huolehdittava tilintarkastustyönsä laadusta ja osallistuttava tilintarkastuslain (1141/2015) 7 luvun 9 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun laaduntarkastukseen. Kokkonen on ollut laaduntarkastuksen uusintatarkastuksen kohteena vuonna 2018. Laaduntarkastuksen tulos on hylätty. Keskeinen syy hylkäämiseen on, että Kokkonen ei ole korjannut uusintatarkastukseen johtaneita puutteita. Tilintarkastajan toiminnassa on edelleen olennaisia puutteita. Laaduntarkastuksen tulosta koskeva hylkäävä päätös on lainvoimainen.

Tilintarkastuslautakunnan soveltaman ratkaisukäytännön mukaan Kokkoselle tulee määrätä tilintarkastuslain 10 luvun mukainen seuraamus vuoden 2018 laaduntarkastuksen hylätty-tuloksen johdosta.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n mukaan tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle huomautus, jos tämä on huolimattomuudesta menetellyt tilintarkastuslain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti tai muussa lainsäädännössä olevien tilintarkastusta koskevien säännösten vastaisesti. Huomautus on riittävä seuraamus, jos moitittava menettely on vähäinen, siihen liittyy lieventäviä asianhaaroja tai se on taloudellisesti vähämerkityksellinen.

Tilintarkastuslautakunta on ottanut seuraamuksesta päättäessään huomioon kaikki asiaankuuluvat seikat ja tilintarkastuslain 10 luvun 7 §:ssä mainitut seikat.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n nojalla tilintarkastuslautakunnan on perusteltua antaa Kokkoselle huomautus, koska Kokkonen on pyrkinyt uusintatarkastukseen mennessä parantamaan työnsä laatua. Uusintatarkastuksessa havaitut puutteet ovat kokonaisuutena arvioiden vähäisiä, vaikka laaduntarkastuksen hylätty tulos on ollut perusteltu.

Sovelletut säännökset

Tilintarkastuslaki (1141/2015) 7 luvun 2, 5 ja 9 §, 10 luvun 1 ja 7 §

Valitusoikeus

Asianosaisella on oikeus valittaa tästä päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti.

Asian ratkaisseet tilintarkastuslautakunnan jäsenet

Pekka Pajamo (pj), Jussi Heiskanen (varapj, Ari Ahti, Antti Fredriksson, Teija Laitinen, Leena Romppainen ja Tiina Toivonen

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Tilintarkastuslautakunta
Pekka Pajamo
Tilintarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Pasi Horsmanheimo
Esittelijä
Tilintarkastusvalvonta

Liite Valitusosoitus