



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

HT Mauno Korpelainen – Toimenpiteet, joihin vuoden 2017 laaduntarkastuksen hylätty-tulos antaa aihetta

Tilintarkastuslautakunnan päätös 28.5.2019

Päätöksen diaarinumero: PRH/3752/10000/2018

Asian vireilletulo

Tilintarkastuslain (1141/2015) 7 luvun 9 §:n mukaan tilintarkastaja määrätään laaduntarkastukseen vähintään kuuden vuoden välein, jos on kyse tilintarkastajasta, joka ei tarkasta yleisen edun kannalta merkittävää yhteisöä.

HT Mauno Korpelainen määrättiin laaduntarkastuksen uusintatarkastukseen PRH:n tilintarkastusvalvonnan päätöksellä vuonna 2017. PRH:n tilintarkastusvalvonnan suorittamassa Kokkoseen kohdistuvan vuonna 2017 tehdyn uusintatarkastuksen tulos on hylätty. PRH:n tilintarkastusvalvonta on tuonut hylätty-tuloksen tilintarkastuslautakunnan käsiteltäväksi seuraamuksen määräämistä varten.

Tilintarkastajan selvitys

Korpelainen on vastannut 24.2.2019 PRH:n antamaan mahdollisuuteen tulla kirjallisesti kuulluksi. Korpelainen on kertonut, että hän on pyrkinyt laadunvalvonnan jälkeen parantamaan tarkastusraportissa esiin nousseita tarkastustyön vaiheita ja metodeja, joissa on havaittu puutteita. Hän on parantanut etenkin dokumentaatiota. Korpelainen on tuonut esiin, että laaduntarkastaja oli mahdollisesti jäävi sillä perusteella, että hän toimi lähellä Korpelaisen toimialuetta.

Korpelainen on kertonut, että hänen tarkoituksenaan on lopettaa toiminta tilintarkastajana viimeistään 30.6.2020.

Edellisen lisäksi PRH:n tilintarkastusvalvonta on kuullut Korpelaista aikaisemmin laaduntarkastuksen havainnoista vuonna 2017 suoritetun uusintatarkastuksen yhteydessä.

Ratkaisu

Tilintarkastuslautakunta antaa Korpelaiselle varoituksen.

Perustelut

Tilintarkastajan on huolehdittava tilintarkastustyönsä laadusta ja osallistuttava tilintarkastuslain (1141/2015) 7 luvun 9 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun laaduntarkastukseen. Korpelainen on ollut laaduntarkastuksen kohteena vuonna 2017. Laaduntarkastusten tulos on hylätty. Keskeinen syy hylkäämiseen on, että Korpelaisen tilintarkastustyö on erittäin puutteellista kaikissa tarkastustyön vaiheissa.

Tilintarkastuslautakunnan soveltaman ratkaisukäytännön mukaan Korpelaiselle tulee määrätä tilintarkastuslain 10 luvun mukainen seuraamus vuoden 2017 laaduntarkastuksen hylätty-tuloksen johdosta.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n mukaan tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle huomautus, jos tämä on huolimattomuudesta menettänyt tilintarkastuslain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti tai muussa lainsäädännössä olevien tilintarkastusta koskevien säännösten vastaisesti. Huomautus on riittävä seuraamus, jos moitittava menettely on vähäinen, siihen liittyy

lieventäviä asianhaaroja tai se on taloudellisesti vähämerkityksellinen. Jos huomautusta ei pidetä riittävänä seuraamuksena, tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle varoitus.

Tilintarkastuslautakunta on ottanut seuraamuksesta päättäessään huomioon kaikki asiaankuuluvat seikat ja tilintarkastuslain 10 luvun 7 §:ssä mainitut seikat.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n nojalla tilintarkastuslautakunnan on perusteltua antaa Korpelaiselle varoitus, koska huomautusta ei voida tilintarkastuslautakunnan ratkaisukäytäntö ja laaduntarkastuksessa havaittujen puutteiden johdosta pitää riittävänä seuraamuksena eikä moitittava menettely ole vähäinen.

Sovelletut säännökset

Tilintarkastuslaki (1141/2015) 7 luvun 2, 5 ja 9 §, 10 luvun 1 ja 7 §

Valitusoikeus

Asianosaisella on oikeus valittaa tästä päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti.

Asian ratkaisseet tilintarkastuslautakunnan jäsenet

Pekka Pajamo (pj), Jussi Heiskanen (varapj, Ari Ahti, Antti Fredriksson, Teija Laitinen, Leena Romppainen ja Tiina Toivonen

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Tilintarkastuslautakunta
Pekka Pajamo
Tilintarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Pasi Horsmanheimo
Esittelijä
Tilintarkastusvalvonta

Liite Valitusosoitus