



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

KHT Urpo Salon toiminnan tutkinta Gaia Group Oy:n ja Gaia Consulting Oy:n tilintarkastuksessa tilikaudelta 1.1. – 31.12.2017

Tilintarkastuslautakunnan päätös 27.5.2021

Päätöksen diaarinumero: PRH/427/10000/2021

Asian vireilletulo

KHT Urpo Salon toiminta on tullut PRH:n tilintarkastusvalvonnan tutkittavaksi Salon laaduntarkastuksessa vuonna 2019 havaittujen puutteiden vuoksi. PRH:n tilintarkastusvalvonta on tuonut asian tilintarkastuslautakunnan käsiteltäväksi.

Tilintarkastajan selvitys

Salo on vastannut 9.4.2021 kommenteillaan PRH:n tilintarkastusvalvonnan antamaan mahdollisuuteen tulla kirjallisesti kuulluksi tämän tutkinta-asian käsittelyä varten. Salo on kommenteissaan todennut, että hänen suorittamaansa tilintarkastukseen kohdistuvat moitteet ovat perusteettomia. Hänen toiminnassaan ei ole havaittu muuta moitittavaa kuin se, että hänen antamassaan Gaia Group Oy:n tilintarkastuskertomuksessa tilikaudelta 1.1. – 31.12.2017 ei ole annettu lausuntoa konsernitilinpäätöksestä. Asiallisesti tilintarkastuskertomus on puutteellinen, mutta siinä ei ole virheitä. Salo on tarkastanut konsernitilinpäätöksen, mistä on selkeät työpaperit ja merkinnät tehdyistä toimenpiteistä. Salo on katsonut kommenteissaan, että puutteellisuus tai lausumattomuus on eri asia kuin virheellisyys. Muut hänen toiminnastaan väitetyt virheet ja puutteet eivät pidä paikkaansa, vaan väitteet johtuvat asian ymmärtämättömyydestä. Kritiikki hänen työtään kohtaan on aiheetonta ja ammattitaidotonta.

Muu aineisto

Tilintarkastuslautakunnan käytettävissä on ollut Salon vuonna 2019 suoritettuun laaduntarkastukseen ja hänen 21.2.2020 tekemäänsä oikaisuvaatimukseen liittyvä aineisto.

Ratkaisu

Tilintarkastuslautakunta antaa Salolle huomautuksen.

Perustelut

Tilintarkastajan on noudatettava hyvää tilintarkastustapaa tilintarkastuslaissa säädettyjä tehtäviä suorittaessaan (TTL 4:3).

Salo on toiminut Gaia Group Oy:n ja Gaia Consulting Oy:n tilikauden 1.1. – 31.12.2017 tilintarkastajana. Pienkonserni Gaia Group Oy on laatinut vapaaehtoisesti konsernitilinpäätöksen. Salo ei ole lausunut konsernitilinpäätöksestä antamassaan Gaia Group Oy:tä koskevassa 19.4.2018 päivityssä tilintarkastuskertomuksessa.

Jos konsernin emoyrityksenä oleva yhteisö laatii konsernitilinpäätöksen, tilintarkastajan on tilintarkastuslain 3 luvun 5 §:n 9 momentin mukaan annettava kertomus konsernista noudattaen tilintarkastuslain 3 luvun 5 §:n 1-7 momenttia. Tämän Salo on lyönyt laimin antaessaan tilintarkastuskertomuksen Gaia Group Oy:n tilintarkastuksesta tilikaudelta 1.1. – 31.12.2017.

Salon antamaa 19.4.2018 Gaia Group Oy:n tilintarkastuskertomusta koskeva puute merkitsee poikkeamista hyvän tilintarkastustavan vaatimuksista (TTL 4:3). Tilintarkastuslain (TTL 10:1-4) mukaan Salolle tulee määrätä tilintarkastuslain 10 luvun mukainen seuraamus puutteen johdosta.

Salon toiminnasta Gaia Group Oy:n ja Gaia Consulting Oy:n tilikauden 1.1. – 31.12.2017 tilintarkastuksesta tehdyt muut havainnot eivät anna aiheutta tilintarkastuslautakunnan moitteisiin.

Tilintarkastuslain 10 luvun 1 §:n mukaan tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle huomautus, jos tämä on huolimattomuudesta menetellyt tilintarkastuslain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti tai muussa lainsäädännössä olevien tilintarkastusta koskevien säännösten vastaisesti. Huomautus on riittävä seuraamus, jos moitittava menettely on vähäinen, siihen liittyy lieventäviä asianhaaroja tai se on taloudellisesti vähämerkityksellinen. Jos huomautusta ei pidetä riittävänä seuraamuksena, tilintarkastuslautakunnan tulee antaa tilintarkastajalle varoitus.

Tilintarkastuslautakunta on ottanut seuraamuksesta päättäessään huomioon kaikki asiaankuuluvat seikat ja tilintarkastuslain 10 luvun 7 §:ssä mainitut seikat. Salon moitittava menettely on kokonaisuutena arvioiden vähäinen. Salo on toiminut yhteistyössä PRH:n tilintarkastusvalvonnan kanssa valvonnan toteuttamiseksi. Hänelle ei ole aikaisemmin määrätty seuraamusta hyvän tilintarkastustavan vastaisesta toiminnasta. Tilintarkastuslautakunta katsoo, että huomautus on riittävä seuraamus.

Sovelletut säännökset

Tilintarkastuslaki (1141/2015) 4 luvun 3 §, 7 luvun 2, 5 ja 9 §, 10 luvun 1 ja 7 §

Valitusoikeus

Asianosaisella on oikeus valittaa tästä päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti.

Asian ratkaisseet tilintarkastuslautakunnan jäsenet

Pekka Pajamo (pj), Jussi Heiskanen (varapj), Ari Ahti, Antti Fredriksson, Teija Laitinen, Riikka Rannikko, Leena Romppainen, Elina Stråhlman ja Anders Tallberg

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Tilintarkastuslautakunta
Pekka Pajamo
Tilintarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Pasi Horsmanheimo
Esittelijä
Tilintarkastusvalvonta

Liite Valitusosoitus