



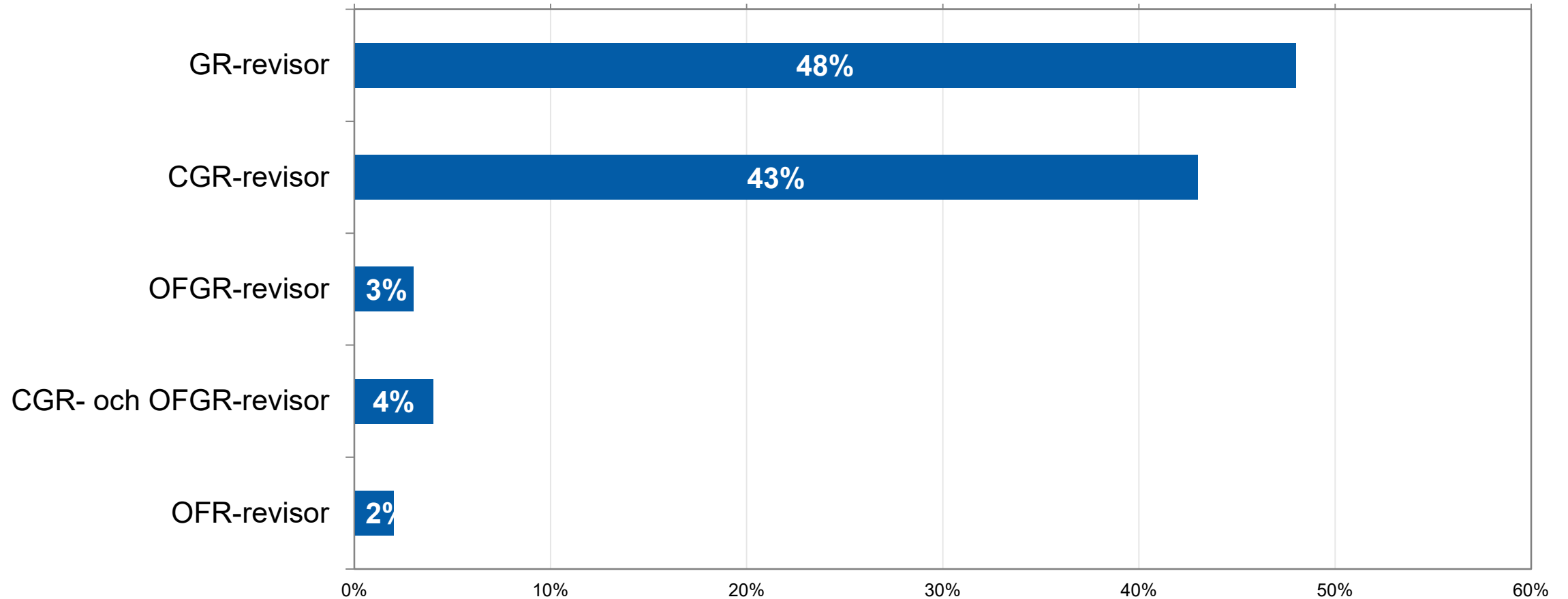
**Enkät för revisorer 2020/2021**  
**SAMMANDRAG**

Revisionstillsynen

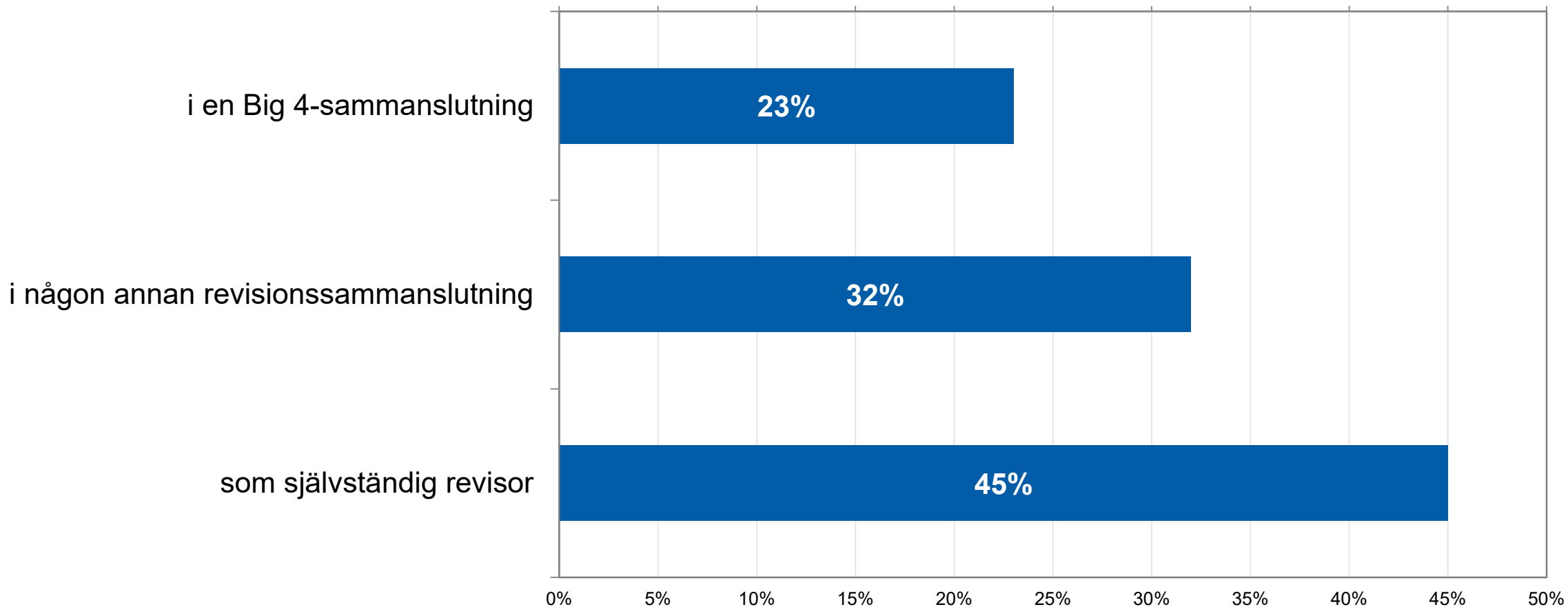
# Allmänt

- Vi skickade enkäten per e-post till 1245 auktoriserade revisorer
- Enkäten var öppen 18–25 november 2020
- Vi fick sammanlagt 456 svar (svarsprocent 37 %)
  - Sammanlagt 91 revisorer (20 % av deltagarna) ville delta i vidareutvecklingen och 70 av dem lämnade sina kontaktuppgifter

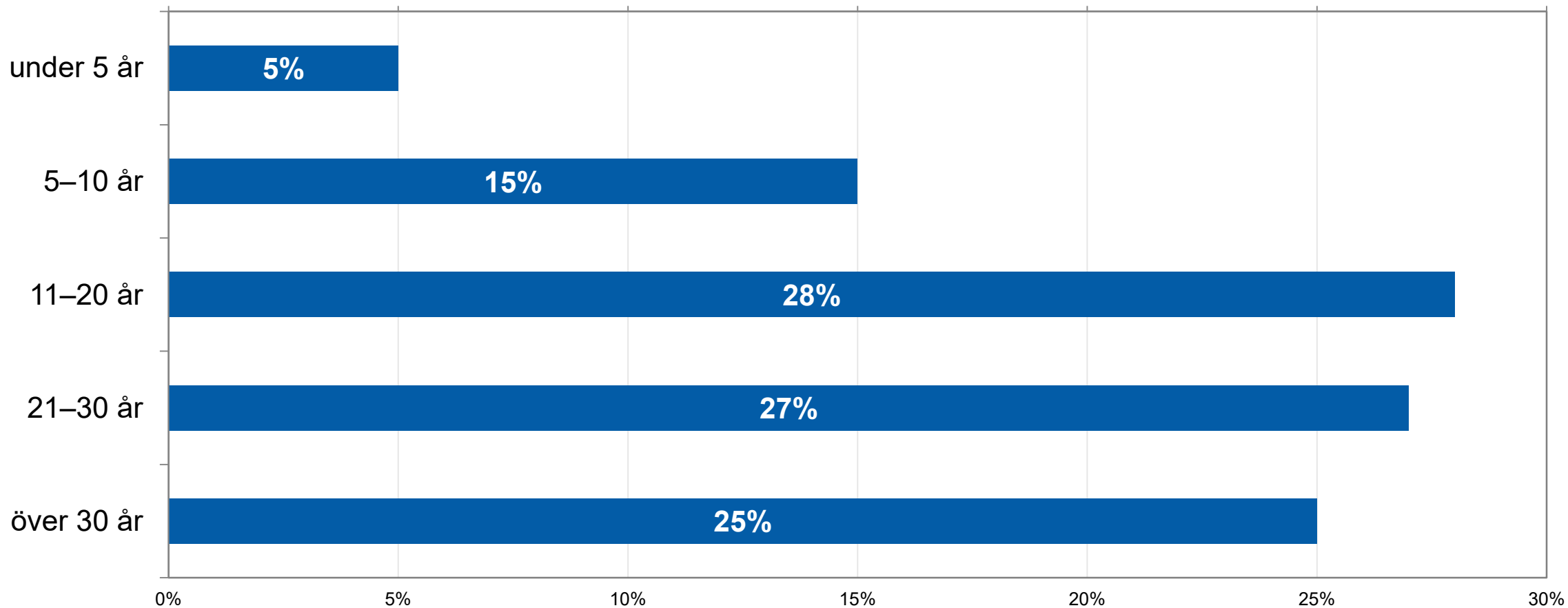
# Vi fick svar från alla revisorsklasser



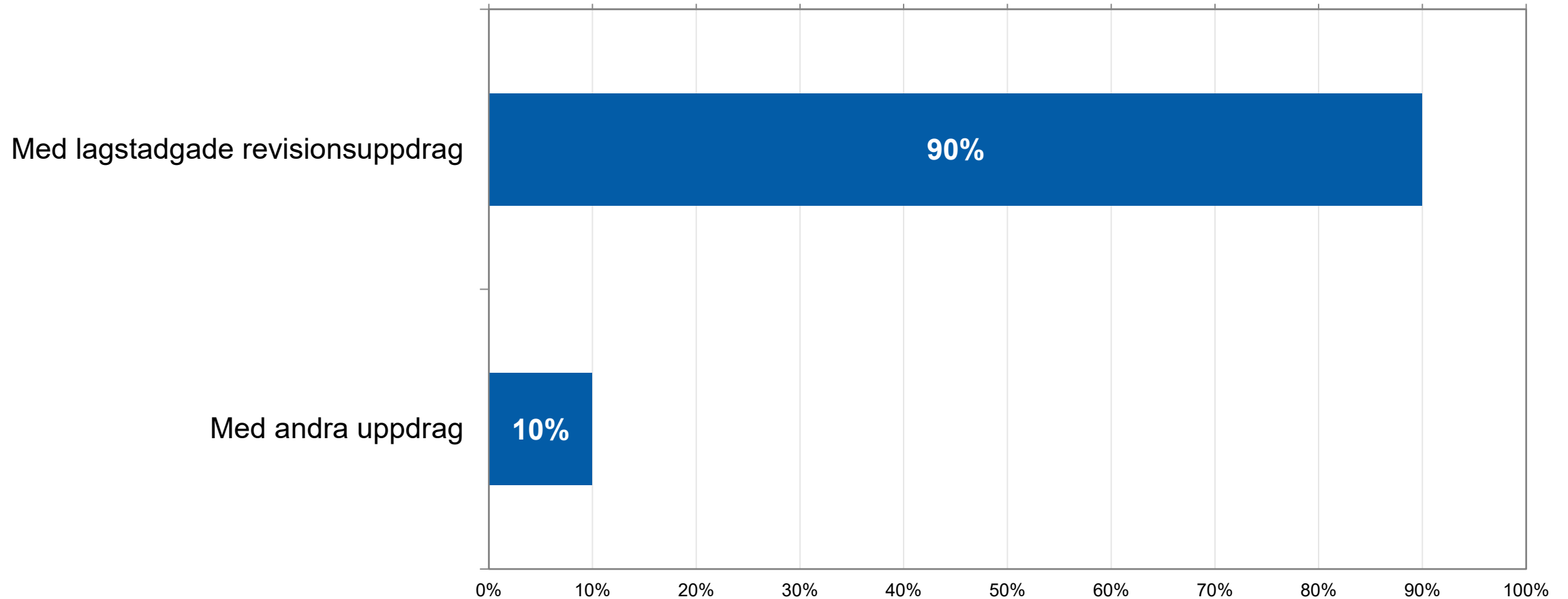
# Nästan hälften av deltagarna arbetade som självständiga revisorer, hälften i sammanslutningar



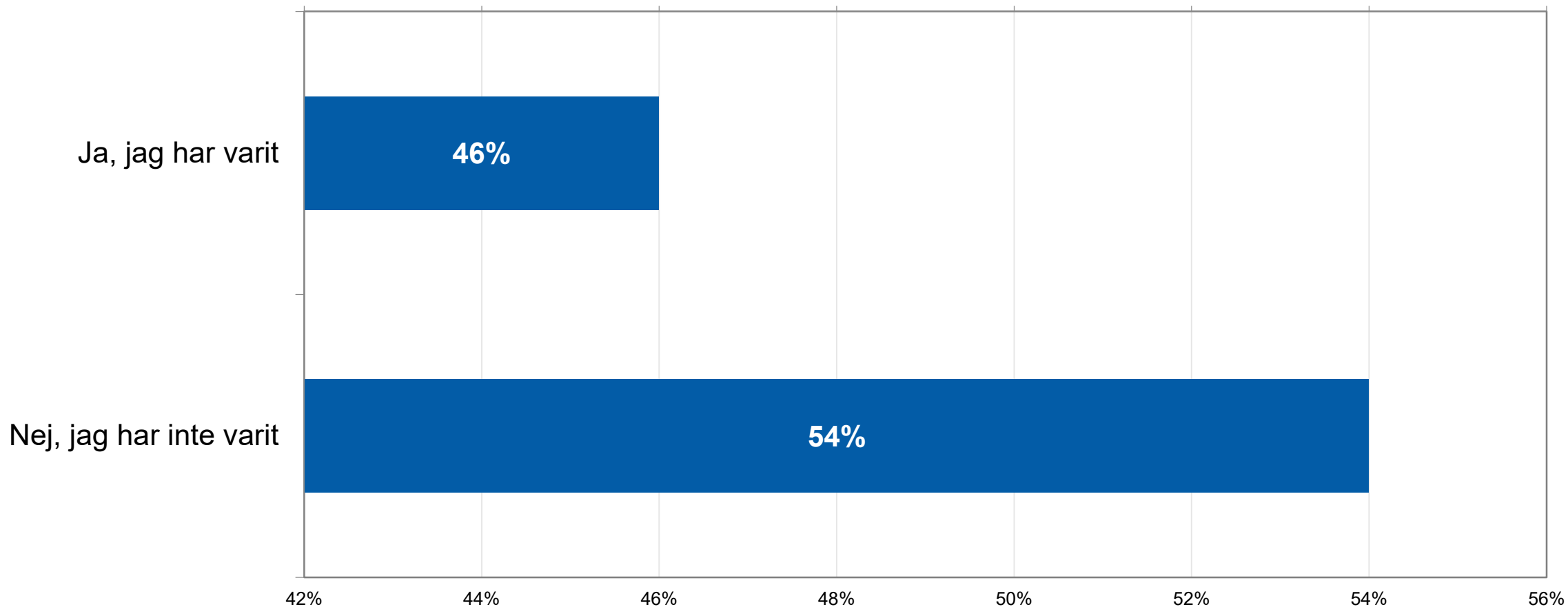
# Mer än hälften av deltagarna hade över 20 års erfarenhet i branschen



# Största delen av deltagarna arbetade med lagstadgade revisionsuppdrag



# Nästan hälften av deltagarna hade varit föremål för en kvalitetsgranskning under de senaste tre åren, hälften inte



# Deltagarnas åsikt om vilka kommunikationskanaler är nyttiga

| Kommunikationskanal   | 1<br>Helt av annan<br>åsikt | 2<br>Delvis av annan<br>åsikt | 3<br>Delvis av samma<br>åsikt | 4<br>Helt av samma<br>åsikt |
|---|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Årsrapport om kvalitetsgranskning                                       | 2,3 %                       | 10,4 %                        | 53,7 %                        | 33,6 %                      |
| Webbsidor om kvalitetsgranskning  | 3,7 %                       | 18,1 %                        | 54,7 %                        | 23,6 %                      |
| Kvalitetsdagar som ordnas för dem som tagit del i kvalitetsgranskningen | 6,5 %                       | 24,5 %                        | 40,8 %                        | 28,2 %                      |
| PRS nyhetsbrev: Aktuellt om revisionstillsyn                            | 3,4 %                       | 7,8 %                         | 50,8 %                        | 38,0 %                      |



# Deltagarnas åsikt om vilka kommunikationskanaler är nyttiga

## Påståenden enligt arbetserfarenhet

| <b>Årsrapport om kvalitetsgranskning</b>                                       | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
|--|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Över 20 år i branschen   | 1,32 %                     | 11,84 %                      | 55,70 %                      | 31,14 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 1,12 %                     | 5,62 %                       | 58,43 %                      | 34,83 %                    |
| Alla   | 2,28 %                     | 10,48 %                      | 53,53 %                      | 33,71 %                    |
| <b>Webbsidor om kvalitetsgranskning</b>  | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 3,11 %                     | 15,55 %                      | 58,67 %                      | 22,67 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 4,55 %                     | 19,32 %                      | 55,68 %                      | 20,45 %                    |
| Alla   | 3,68 %                     | 18,16 %                      | 54,94 %                      | 23,22 %                    |
| <b>Kvalitetsdagar som ordnas för dem som tagit del i kvalitetsgranskningen</b> | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 4,25 %                     | 20,75 %                      | 43,87 %                      | 31,13 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 7,14 %                     | 27,38 %                      | 44,05 %                      | 21,43 %                    |
| Alla   | 6,59 %                     | 24,63 %                      | 40,49 %                      | 28,29 %                    |
| <b>PRS nyhetsbrev: Aktuellt om revisionstillsyn</b>                            | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 2,21 %                     | 6,64 %                       | 48,67 %                      | 42,48 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 3,37 %                     | 8,99 %                       | 65,17 %                      | 22,47 %                    |
| Alla   | 3,45 %                     | 7,82 %                       | 51,03 %                      | 37,70 %                    |

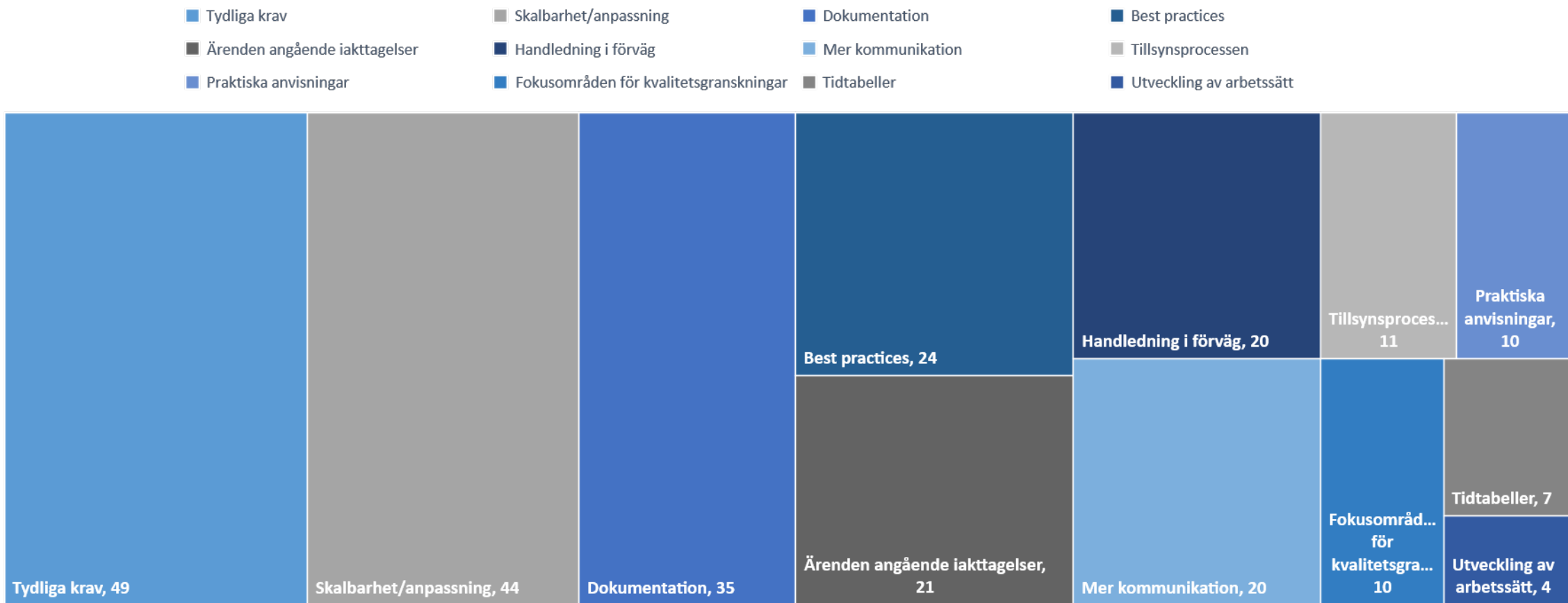
# Deltagarnas åsikt om vilka kommunikationskanaler är nyttiga

## Påståenden enligt revisorsklass

| <b>Årsrapport om kvalitetsgranskning</b> | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> | <b>Kvalitetsdagar som ordnas för dem som tagit del i kvalitetsgranskningen</b> | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
|--|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| GR                                       | 0,95 %                     | 10,90 %                      | 50,71 %                      | 37,44 %                    | GR   | 5,18 %                     | 18,65 %                      | 45,08 %                      | 31,09 %                    |
| CGR                                      | 2,60 %                     | 9,38 %                       | 57,29 %                      | 30,73 %                    | CGR  | 7,07 %                     | 32,06 %                      | 40,22 %                      | 20,65 %                    |
| OFGR                                     | 7,69 %                     | 15,39 %                      | 61,54 %                      | 15,38 %                    | OFGR   | 9,09 %                     | 18,18 %                      | 27,27 %                      | 45,46 %                    |
| CGR och OFGR                             | 6,25 %                     | 6,25 %                       | 62,50 %                      | 25,00 %                    | CGR och OFGR   | 13,34 %                    | 13,33 %                      | 13,33 %                      | 60,00 %                    |
| OFR                                      | 12,50 %                    | 12,50 %                      | 25,00 %                      | 50,00 %                    | OFR  | 12,50 %                    | 12,50 %                      | 25,00 %                      | 50,00 %                    |
| <b>Webbsidor om kvalitetsgranskning</b>  | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> | <b>PRS nyhetsbrev: Aktuellt om revisionstillsyn</b>                            | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| GR                                       | 3,37 %                     | 15,38 %                      | 50,48 %                      | 30,77 %                    | GR   | 2,38 %                     | 8,10 %                       | 46,19 %                      | 43,33 %                    |
| CGR                                      | 3,14 %                     | 20,94 %                      | 58,64 %                      | 17,28 %                    | CGR  | 3,70 %                     | 6,88 %                       | 56,09 %                      | 33,33 %                    |
| OFGR                                     | 7,69 %                     | 15,39 %                      | 76,92 %                      | 0,00 %                     | OFGR   | 7,69 %                     | 15,39 %                      | 69,23 %                      | 7,69 %                     |
| CGR och OFGR                             | 6,25 %                     | 18,75 %                      | 62,50 %                      | 12,50 %                    | CGR och OFGR   | 6,25 %                     | 6,25 %                       | 56,25 %                      | 31,25 %                    |
| OFR                                      | 12,50 %                    | 12,50 %                      | 25,00 %                      | 50,00 %                    | OFR  | 12,50 %                    | 0,00 %                       | 12,50 %                      | 75,00 %                    |

# I en stor del av de öppna svaren önskades tydliga krav

N=249



# Av revisionstillsynen önskade deltagarna handledning och råd särskilt för att kombinera teori och praktik

Önskade ämnesområden:

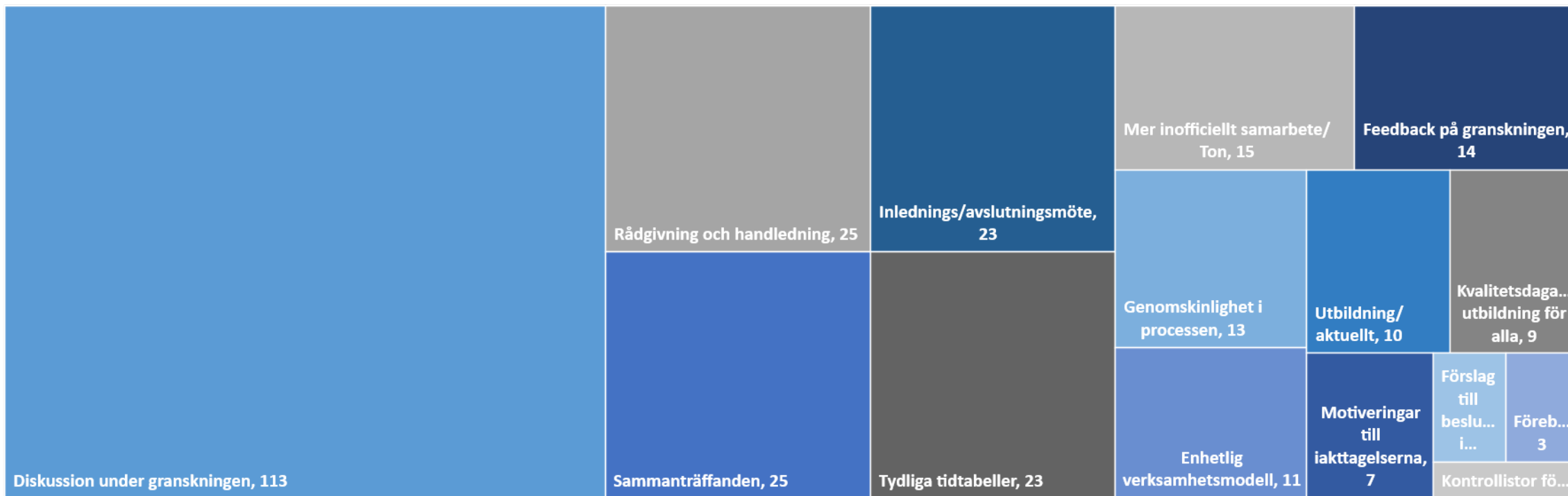
- Förklaring och klarläggning av anvisningar, tolkningar och praxis inom kvalitetskontrollen
- Skalbara regler för små och medelstora företag
- Fokusområden för kvalitetsgranskningar
- Dokumentering, exempeldokument
- Ärenden angående iakttagelser
- Delning av goda praxis

”Anvisningar på förhand hellre än straff i efterskott”

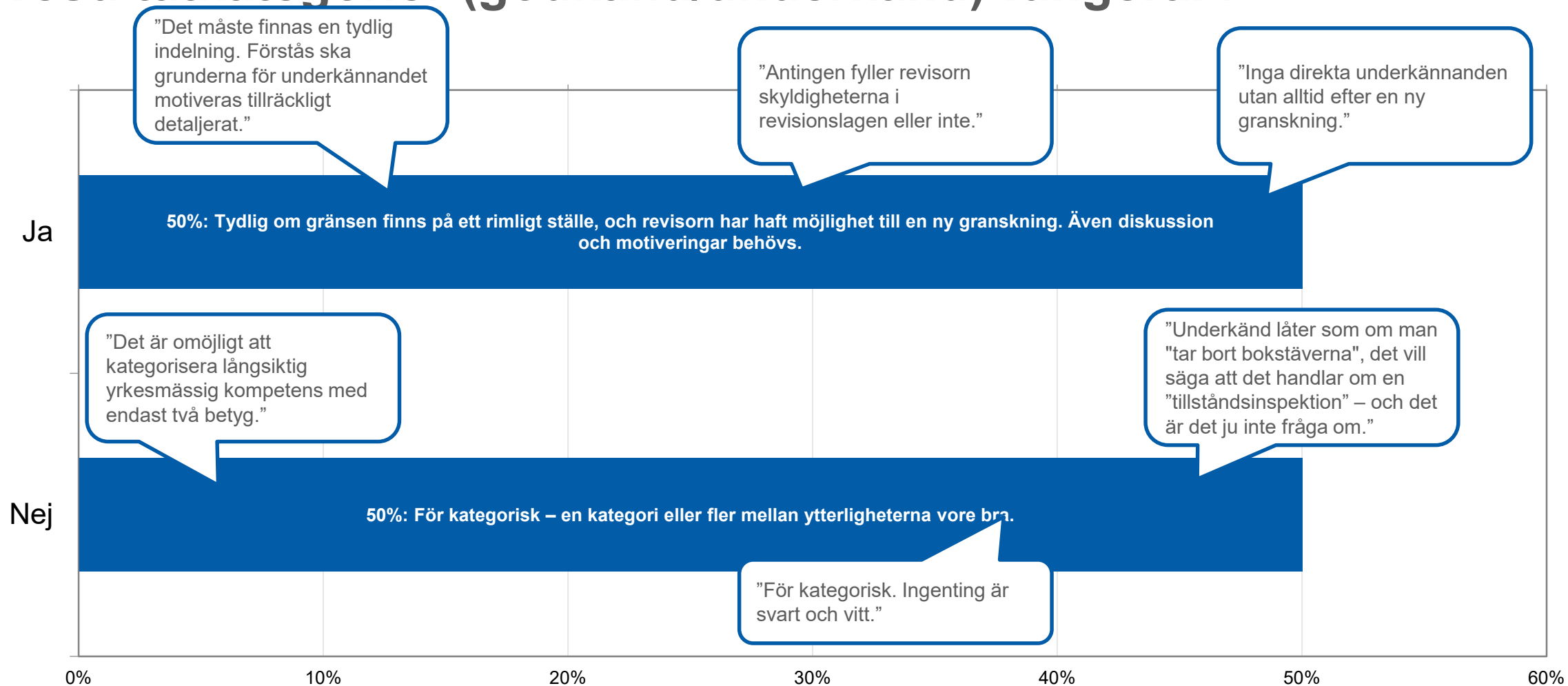
# Deltagarna ville utveckla samarbetet framför allt genom att öka personliga kontakter med kvalitetsgranskaren, och av granskaren önskades ett mer handledande grepp

N=264

- Diskussion under granskningen
- Rådgivning och handledning
- Sammanträffanden
- Inlednings/avslutningsmöte
- Tydliga tidtabeller
- Feedback på granskningen
- Genomskinlighet i processen
- Mer inofficiellt samarbete/Ton
- Enhetlig verksamhetsmodell
- Utbildning/aktuellt
- Kvalitetsdagar/utbildning för alla
- Motiveringar till iakttagelserna
- Förslag till beslutet i förväg
- Kontrollistor för dokumentering
- Förebyggande



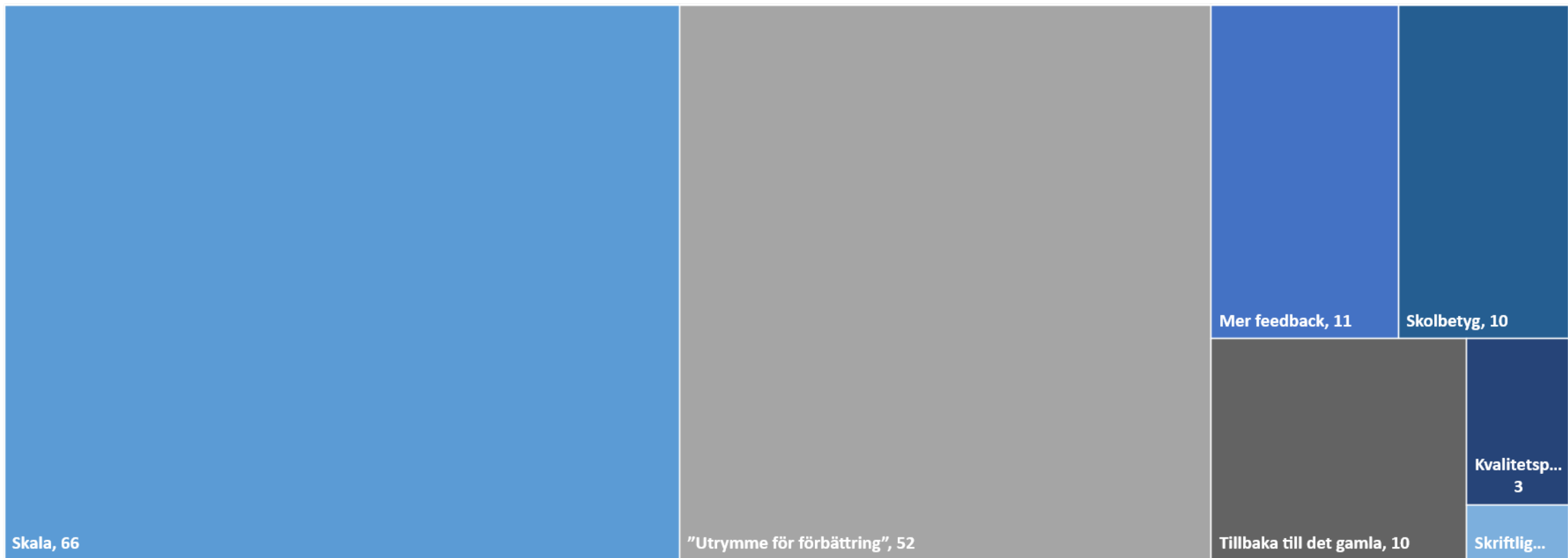
# Anser du att kvalitetsgranskningens indelning i resultat kategorier (godkänd/underkänd) fungerar?



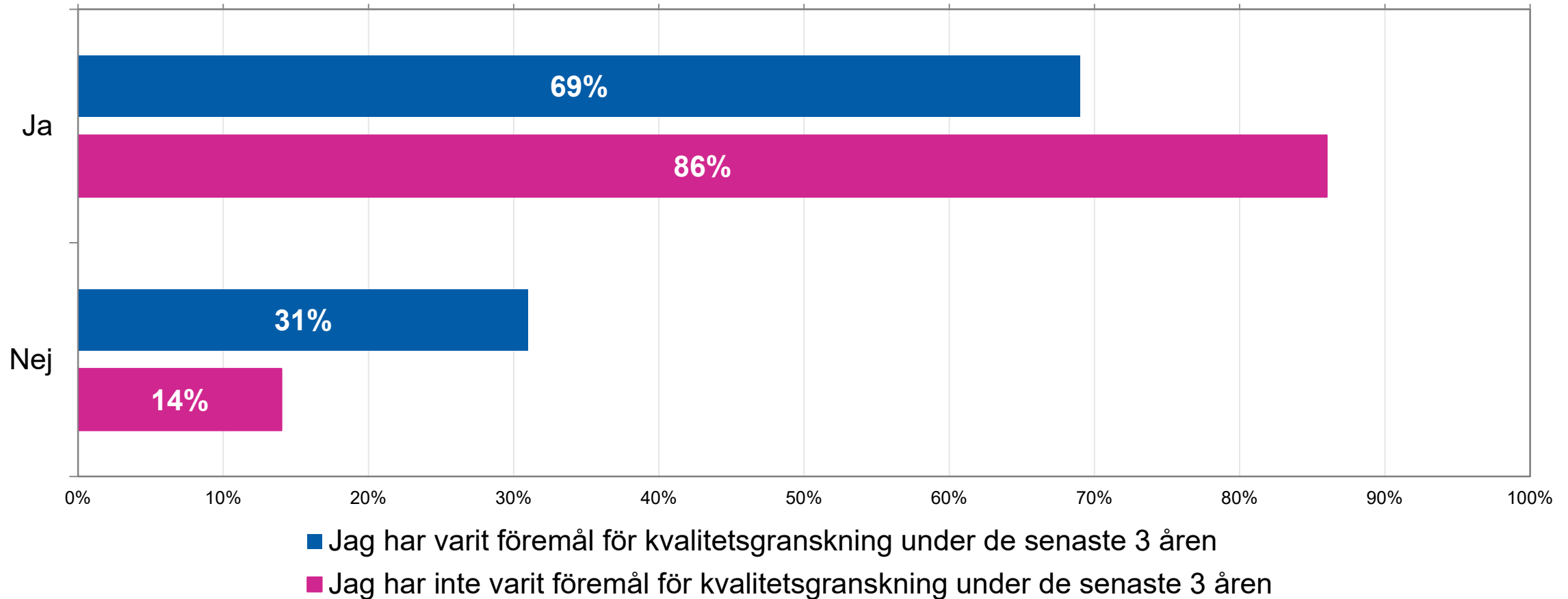
# Största delen av deltagarna skulle utveckla indelningen i resultatkategorier genom att lägga till en eller fler bedömningskategorier

N=183

■ Skala ■ "Utrymme för förbättring" ■ Mer feedback ■ Skolbetyg ■ Tillbaka till det gamla ■ Kvalitetspoäng ■ Skriftlig bedömning



# En ny granskning är en mellanåtgärd som ger revisorn tid att utveckla kvaliteten på sitt revisionsarbete. Anser du att denna praxis fungerar?



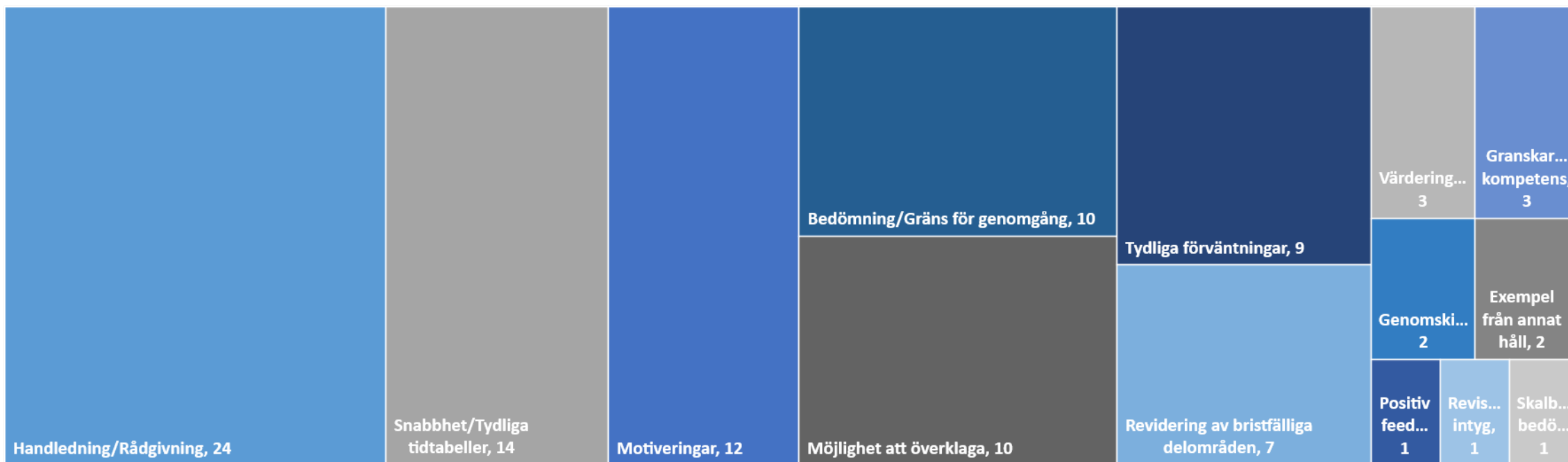
N=438



# Deltagarna ville utveckla nya granskningar i en mer handledande – och snabbare – riktning

N=83

- Handledning/Rådgivning
- Snabbhet/Tydliga tidtabeller
- Motiveringar
- Bedömning/Gräns för genomgång
- Möjlighet att överklaga
- Tydliga förväntningar
- Revidering av bristfälliga delområden
- Värderingsobjekt
- Granskarens kompetens
- Genomskinlighet
- Exempel från annat håll
- Positiv feedback
- Revisorsprogram/-intyg
- Skalbar bedömning



# Utvecklingsförslag för nya granskningar

- Mer kommunikation mellan granskaren och den granskade
  - Möjlighet att motivera lösningarna
  - Mer detaljerad feedback
  - Mer råd och handledning om hur man kan förbättra sin verksamhet
- Möjlighet att överklaga beslut
- Bättre förutsägbarhet
  - Genomsynlighet till kriterier och processer
  - Tydligare och snabbare tidtabell

# Påståenden som gäller verksamheten av PRS revisionsnämnd

| Påstående  | 1<br>Helt av annan<br>åsikt | 2<br>Delvis av annan<br>åsikt | 3<br>Delvis av samma<br>åsikt | 4<br>Helt av samma<br>åsikt |
|--|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Jag känner till och följer upp revisionsnämndens avgörandepraxis i undersökningsärenden.                             | 3,4 %                       | 21,1 %                        | 52,4 %                        | 23,1 %                      |
| Revisionsnämndens beslut med påföljder om undersökningsärenden kan lätt hittas på PRS webbplats.                     | 3,7 %                       | 26,8 %                        | 51,2 %                        | 18,4 %                      |
| I mitt revisionsarbete beaktar jag tolkningar av god revisionssed som har gjorts i samband med undersökningsärenden. | 1,8 %                       | 9,9 %                         | 51,8 %                        | 36,5 %                      |
| Revisionsnämndens beslut om undersökningsärenden och klagomål är tydliga och begripliga.                             | 6,2 %                       | 28,1 %                        | 53,9 %                        | 11,7 %                      |

# Påståenden som gäller verksamheten av PRS revisionsnämnd enligt arbetserfarenhet

|   |                            |                              |                              |                            |
|---|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| <b>Jag känner till och följer upp revisionsnämndens avgörandepraxis i undersökningsärenden.</b>                             | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen  | 0,88 %                     | 22,37 %                      | 52,19 %                      | 24,56 %                    |
| Under 10 år i branschen   | 6,74 %                     | 24,72 %                      | 50,56 %                      | 17,98 %                    |
| Alla  | 3,42 %                     | 21,18 %                      | 52,62 %                      | 22,78 %                    |
| <b>Revisionsnämndens beslut med påföljder om undersökningsärenden kan lätt hittas på PRS webbplats.</b>                     | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen  | 3,54 %                     | 23,45 %                      | 56,20 %                      | 16,81 %                    |
| Under 10 år i branschen   | 3,41 %                     | 45,45 %                      | 34,09 %                      | 17,05 %                    |
| Alla  | 3,69 %                     | 26,96 %                      | 51,15 %                      | 18,20 %                    |
| <b>I mitt revisionsarbete beaktar jag tolkningar av god revisionssed som har gjorts i samband med undersökningsärenden.</b> | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen  | 0,44 %                     | 8,85 %                       | 55,31 %                      | 35,40 %                    |
| Under 10 år i branschen   | 3,41 %                     | 10,23 %                      | 52,27 %                      | 34,09 %                    |
| Alla  | 1,84 %                     | 9,91 %                       | 52,07 %                      | 36,18 %                    |
| <b>Revisionsnämndens beslut om undersökningsärenden och klagomål är tydliga och begripliga.</b>                             | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen  | 4,91 %                     | 30,36 %                      | 52,68 %                      | 12,05 %                    |
| Under 10 år i branschen   | 5,68 %                     | 32,95 %                      | 47,73 %                      | 13,64 %                    |
| Alla  | 6,25 %                     | 28,24 %                      | 53,70 %                      | 11,81 %                    |

# Förutsättningar för godkännande som revisor samt bibehållande och utveckling av yrkeskunskap

| Påstående   | 1<br>Helt av annan<br>åsikt | 2<br>Delvis av annan<br>åsikt | 3<br>Delvis av<br>samma åsikt | 4<br>Helt av samma<br>åsikt |
|---|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Jag känner till de krav som anknyter till kontinuerlig utbildning och uppdrag.  | 0,5 %                       | 3,2 %                         | 31,7 %                        | 64,7 %                      |
| Jag anser att det timantal som krävs för utbildning är lämpligt.  | 3,2 %                       | 12,1 %                        | 41,7 %                        | 43,1 %                      |
| I mitt dagliga arbete har jag nytta av de ämnesområden i utbildningen som krävs.  | 1,4 %                       | 9,3 %                         | 51,9 %                        | 37,4 %                      |
| Jag vet att jag måste uppfylla utbildnings- och uppdragskraven även om jag hade varit borta en del av perioden.                     | 1,6 %                       | 8,7 %                         | 37,3 %                        | 52,4 %                      |
| Det skulle vara viktigt för mig att få regelbunden respons om uppfyllandet av de krav som anknyter till utbildningen och uppdragen. | 5,2 %                       | 28,8 %                        | 41,8 %                        | 24,2 %                      |

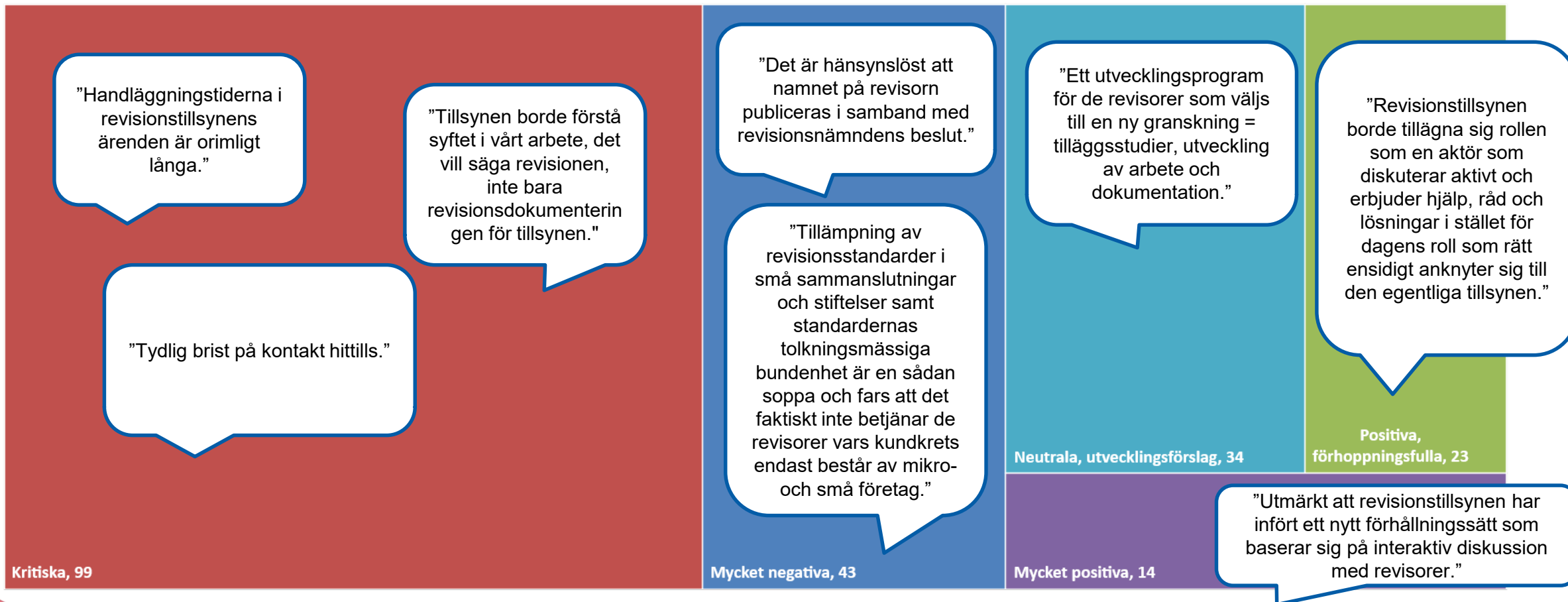
# Förutsättningar för godkännande som revisor samt bibehållande och utveckling av yrkeskunskap

## Påståenden enligt arbetserfarenhet

| <b>Jag känner till de krav som anknyter till kontinuerlig utbildning och uppdrag.</b>  | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
|--|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Över 20 år i branschen   | 0,44 %                     | 3,07 %                       | 30,70 %                      | 65,79 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 0,00 %                     | 4,49 %                       | 37,08 %                      | 58,43 %                    |
| Alla   | 0,46 %                     | 3,20 %                       | 31,81 %                      | 64,53 %                    |
| <b>Jag anser att det timantal som krävs för utbildning är lämpligt.</b>  | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 4,39 %                     | 14,03 %                      | 43,86 %                      | 37,72 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 2,25 %                     | 10,11 %                      | 42,70 %                      | 44,94 %                    |
| Alla   | 3,20 %                     | 12,13 %                      | 41,88 %                      | 42,79 %                    |
| <b>I mitt dagliga arbete har jag nytta av de ämnesområden i utbildningen som krävs.</b>  | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 0,87 %                     | 12,67 %                      | 53,71 %                      | 32,75 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 1,12 %                     | 5,62 %                       | 46,07 %                      | 47,19 %                    |
| Alla   | 1,37 %                     | 9,38 %                       | 52,18 %                      | 37,07 %                    |
| <b>Jag vet att jag måste uppfylla utbildnings- och uppdragskraven även om jag hade varit borta en del av perioden.</b>                     | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 0,44 %                     | 7,46 %                       | 39,91 %                      | 52,19 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 1,12 %                     | 11,24 %                      | 34,83 %                      | 52,81 %                    |
| Alla   | 1,61 %                     | 8,74 %                       | 37,47 %                      | 52,18 %                    |
| <b>Det skulle vara viktigt för mig att få regelbunden respons om uppfyllandet av de krav som anknyter till utbildningen och uppdragen.</b> | <b>Helt av annan åsikt</b> | <b>Delvis av annan åsikt</b> | <b>Delvis av samma åsikt</b> | <b>Helt av samma åsikt</b> |
| Över 20 år i branschen   | 4,39 %                     | 26,75 %                      | 44,30 %                      | 24,56 %                    |
| Under 10 år i branschen  | 4,54 %                     | 25,00 %                      | 44,32 %                      | 26,14 %                    |
| Alla   | 5,28 %                     | 28,90 %                      | 41,97 %                      | 23,85 %                    |

# Mycket kritik i den öppna feedbacken

N=213



# De viktigaste utvecklingsobjekten enligt revisorer

1

- Brist på personlig interaktion och feedback

2

- Oklara krav och bedömningskriterier

3

- Långa granskningstider och ovisshet om hur processen framskrider



The logo for PRH, consisting of the letters 'PRH' in a bold, white, sans-serif font, centered within a blue rectangular box that is slightly tilted. The background of the entire slide is a dark purple with a complex, low-poly geometric pattern.

**PRH**

**Intervjuer angående enkäten 20 och 22 april 2021**

**Katja Seppänen / PRS kommunikation och  
Kimmo Kena / Source Creative Oy**

# Bakgrunden för diskussionsmöten

- Inbjudningar för 70 personer som gav sina kontaktuppgifter i enkäten
- Sammanlagt 55 revisorer anmälde sig
  - 20 april: 23 anmälda
  - 22 april: 32 anmälda
- Sammanlagt 22 deltagare i mötet 20 april
  - Fem av deltagarna har varit föremål för PRS kvalitetsgranskning, det vill säga från 2018 ->
- Sammanlagt 28 deltagare i mötet 22 april
  - 14 av deltagarna har varit föremål för PRS kvalitetsgranskning
- Längden på varje möte 1 h
- Faciliterare: Katja Seppänen (PRS/kommunikation) och Kimmo Kena (Source Creative Oy)

# Agendan i diskussionsmöten

## 8.30 Inledning

Presentation av de viktigaste resultaten i enkäten

*Katja Seppänen*

Bedömning av utvecklingsidéerna (omröstning) och diskussion

*Kimmo Kena*

Feedback för verksamhetsmodellen i testkörning

*Katja Seppänen*

Informationsbehov om kvalitetsgranskningsprocessen

*Kimmo Kena*

- *Vad? I vilket skede? Hur?*

## 9.30 Avslutning

*Katja Seppänen*

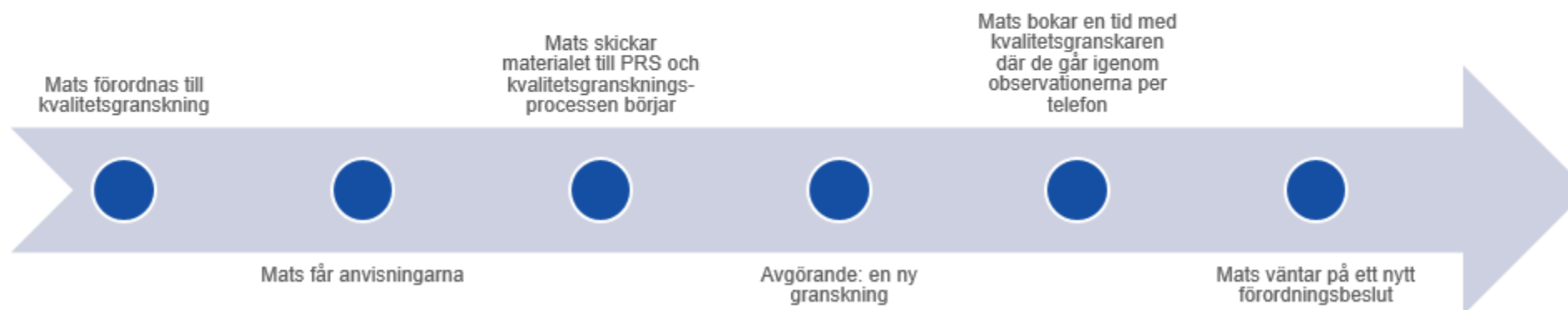
# Bedömning av utvecklingsidéerna (omröstning)

- Vi genomförde en omröstning om utvecklingsidéerna med hjälp av ett virtuellt blädderblock
- De tre som fick mest röster var
  - Kontakt under granskningen
  - Rådgivning och handledning
  - Motiveringar till iakttagelserna

# Presentation av en verksamhetsmodell under testkörning

- I mötet presenterades en verksamhetsmodell under testkörning som anknyter till kvalitetsgranskningar

## Kvalitetskontroll år 2021



# De viktigaste kommentarerna om den nya verksamhetsmodellen

- **Modellen under testkörning** är ett steg mot rätt riktning.
- Deltagarna framförde åsikter både för och emot.
  - En del av deltagarna tyckte att modellen inte är tillräcklig, eftersom den endast hjälper de revisorer som förordnas till en ny granskning. Modellen iakttar inte de större problemen inom kvalitetssäkringen, såsom otydliga krav.
  - En del av deltagarna – speciellt de som varit föremål för en ny granskning – tyckte att modellen är bra. Modellen möjliggör bättre motiveringar och förklaringar till observationer som görs i kvalitetsgranskningen. På det sätt får de konkreta råd om hur de kan förbättra sitt arbete i fortsättningen.
- Personlig kommunikation ska ökas även med de revisorer som inte genomgår en ny granskning.

# Informationsbehov om kvalitetsgranskningsprocessen

- Intervjuerna förstärkte resultaten vi fick från enkäten.
- Det viktigaste är att **processen är genomskinlig** och att det finns en närmare kontakt med granskaren under processen.
- **Tidtabellen** har en stor betydelse: vad kan man förvänta sig, hur framskrider processen, vad är nästa skedet.
- **Motiveringar** är viktiga.
- **Behov av personlig diskussion** är starkt även i de situationer där det inte är fråga om förberedning för en ny granskning. Det vore bättre att diskutera iakttagelser osv. redan under kvalitetsgranskningen, inte efteråt.

# Deltagarna tyckte att diskussionsmöten var en bra början

- Mötena hade en avslappnad stämning och diskussionen fördes i en bra anda.
- Önskan för vidare diskussioner kom starkt fram. I feedbacken uppskattade deltagarna att de fick framföra även kritiska kommentarer.
- Deltagarna önskade att diskussioner i fortsättningen ska föras i mindre grupper och ansikte mot ansikte. Deltagarna tyckte att det vore nyttigt att separat diskutera med den yngre generationen eller med Big 4-revisorerna.
- Att PRS kommunikation genomförde intervjuerna var kontroversiellt. En del tyckte att kvalitetsgranskningens representanter borde ha deltagit i möten.





**[www.prh.fi](http://www.prh.fi)**

Kundservice: 029 509 5050 Telefonväxel: 029 509 5000